

Oponentský posudek
na diplomovou práci Petra Kelemena
Dohoda o vině a trestu

Dohoda o vině a trestu je jedním z tzv. konsenzuálních forem trestního řízení a zatím poslední formou odklonu v trestním řízení, která byla do českého trestního řádu přijata. V tomto směru je diplomová práce napsána na velmi aktuální téma, a to i s přihlédnutím k probíhající reformě českého trestního práva procesního, která by měla vrcholit přijetím nového trestního řádu. Institut dohody o vině a trestu přispívá svým dílem k urychlení trestního řízení, a proto bude jistě předmětem čilé pozornosti sepisovatelů nového trestního řádu.

Práce se skládá z úvodu, tří kapitol a stručného závěru o rozsahu jedné strany. V první kapitole se autor zabývá podstatou popisovaného institutu a zakotvuje jej mezi ostatní formy odklonu v českém trestním řízení. Druhá kapitola sumarizuje českou právní úpravu. Třetí kapitola, kterou diplomant označuje jako „speciální část“ se zabývá dohodou a vině a trestu z hlediska teorií o účelu trestání, čímž svoji práci autor obohatil o téma, které se obvykle v diplomových pracích o procesních institutech nevyskytuje.

Diplomová práce byla vypracována na podkladě dostatečného počtu odborných pramenů, s kterými autor vhodně a kreativně pracoval. Dohoda o vině a trestu je novým institutem. Na první zkušenosti a jejich zobecnění se budeme moci ještě počkat. V praxi není tento institut zatím příliš využíván, jakoby praxe intuitivně cítila, že jde o institut neústrojný s koncepcí trestního řádu založeného přes všechny výjimky na zásadě oficiality a legality.

Diplomová práce usiluje o výklad platné právní úpravy. V tomto směru vyjadřují své uspokojení, protože práce je věcná, jasná, srozumitelná. Autor pracoval samostatně, kriticky neopisuje jen mechanicky to, co se dočetl.

Práce je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Otázka: Postavení poškozeného v řízení o sjednávání dohody o vině a trestu.

Diplomovou práci hodnotím: **výborně**

V Praze 3. 4. 2015

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,
oponent