

Posudek na diplomovou práci  
Teodory Svejkovské

Závěť

(srovnání české a německé právní úpravy)

Diplomantka předložila pečlivě zpracovanou diplomovou práci na aktuální problematiku závěti. Téma je sice civilisticky klasické, novost však spočívá v zásadně odlišné právní úpravě závěti od předchozího legislativního stavu. Závěť jako jednostranný a odvolatelný projev vůle zůstavitele spolu s možností přiřadit k ní podmínky, doložení času či příkazy, představuje pro společenskou praxi široké možnosti.

Zpracování tématu vyžaduje nemálo teoretických znalostí, mimo jiné též proto, že závěť je propojena s dalšími částmi občanského zákoníku, zejména s jeho obecnou částí. Autorka se vyjádřila i k otázkám, které jsou –při nedostatku zkušeností- v právní praxi řešeny nejednotně. Použila při zpracování metodu **právně dogmatickou**, analytickou a zejména srovnávací.

Autorka si **vytýčila** za cíl práce podat přesnou analýzu **nového** a významného institutu dědického práva. Při zpracování tématu postupovala samostatně, a to s velmi dobrou znalostí odborné literatury včetně cizojazyčné. S literaturou pracuje **lege artis**. Vytýčený cíl beze zbytku naplnila.

Systematika práce je logická, když autorka uvozuje práci obecnou charakteristikou a vývojem právní úpravy závěti, aby následně pečlivě rozpracovala platnou právní úpravu závěti v České republice a v Německu. Zejména zahraniční prvek práce je pro českého čtenáře mimořádně zajímavý. Ukazuje na řadě míst silnou inspiraci české úpravy právem německým, jak na to ostatně na řadě míst upozorňuje i důvodová zpráva k českému občanskému zákoníku. Autorka však uvádí i některé odlišnosti mezi právními úpravami. Nemožnost uzavřít společnou závěť podle českého práva vyznívá trochu nepochopitelně, když jak právní úprava německá tak Evropské Nařízení o dědictví s touto formou závěti výslovně počítají.

Jazyková a stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni a vhodně doplňuje myšlenkový obsah práce.

Konstatuji, že autorka prokázala způsobilost zpracovat na vysoké odborné úrovni významný soukromoprávní institut, a to i s přihlédnutím k obdobné úpravě zahraniční.

S ohledem na to, že posuzovaná práce splnila kritéria vyžadovaná pro tento druh **prací**, **doporučuji** její obhajobu.

**K** rozpravě doporučuji –kromě zamyšlení nad neexistencí právní úpravy společné závětí- i problematiku, kterou autorka řeší na straně 55; z textu není zřejmé, na jaké situace se porušení dobrých mravů v německé praxi vztahuje, jde –li o druhou a třetí skupinu případů.

Předběžná klasifikace: výborně

V Praze dne 30. dubna 2015

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.