

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Matyáš Semrád

Téma: Omyl v trestním právu

Rozsah práce: 53 stran textu

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 26.3.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu: jedná se o ryze teoretické téma, které sice není nové, ale přesto stále aktuální.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného i procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal přiměřené množství údajů odpovídajících tématu, které však ne zcela vhodně zpracoval
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu – práce je příliš závislá na použitých pramenech
- logická stavba práce – odpovídající tématu
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se tématem nezabývá příliš do hloubky
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň – kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je ještě dostačujícím zpracování zvoleného tématu, nicméně je příliš závislá na použitých pramenech, které autor v převážné míře cituje doslova (na 53 stranách textu je celkem 167 odkazů na prameny). Práce v podstatě nepřináší mnoho nového, autor se mohl problematikou zabývat více do hloubky a prezentovat více vlastních názorů i návrhů de lege ferenda, které absentují zcela. Srovnání se zahraniční úpravou, v daném případě slovenskou, je rovněž velmi povrchní a navíc nevhodně zařazeno až na konci práce.

5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: autor by mohl odpovědět na otázku, zda jsou mu známy konkrétní případy z praxe, kdy soudy aplikovaly zásady o skutkovém omylu a s jakým výsledkem.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 3

V Praze dne: 7.4.2015

.....

oponent

doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.