

Posudek vedoucí diplomové práce

Téma diplomové práce: Monistická organizační struktura české akciové společnosti po rekodifikaci soukromého práva

Autor: Petr K r o u p a

Diplomová práce odevzdána: 17.3. 2015

1. Aktuálnost tématu a rozsah práce

Předmětem diplomové práce jsou vybrané otázky právní úpravy monistické organizační struktury. Zvolená problematika je prakticky významná a teoretická náročná nejen proto, že úprava tohoto typu uspořádání akciové společnosti založené podle českého práva je spojena až s rekodifikací tuzemského soukromého práva, ale současně i vzhledem k tomu, že jde o úpravu značně problematickou, otvírající před právní teorií i praxí řadu výkladových problémů. Téma tudíž považuji za nosné a jeho volbě lze přisvědčit.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody)

Vyšší náročnost tématu je dána jen omezeným okruhem tuzemské odborné literatury věnované zvolené problematice. Metodologicky postupuje autor od obecného ke zvláštnímu, když nejprve pohlíží na uspořádání akciové společnosti z pohledu corporate governance, charakterizuje dva základní modely organizační struktury akciové společnosti i ve (velmi stručném) zahraničním srovnání a teprve následně se věnuje specifickým dílčím otázkám tuzemské úpravy monistického modelu. Použita je též deskriptivní, analytická a syntetická metoda i metoda dílčí komparace..

3. Kritéria hodnocení práce

A. Splnění cíle práce

Cíle práce uvedeného na s. 2, tedy identifikovat základní výkladové problémy, shrnout možné varianty jejich výkladu s následně předložit konkrétní řešení, se autorovi podařilo v zásadě splnit.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Strukturu i obsah tématu autor konzultoval. Při psaní diplomové práce postupoval samostatně.

C. Logická stavba práce

Struktura posuzovaného textu je přehledná. V závěru, kde mají být shrnuty hlavní myšlenky, k nimž autor zpracováním tématu dospěl, je z větší části popisován předchozí obsah práce, takže závěr do značné míry splývá s úvodem. Nicméně stručná shrnutí autor v závěru (za výčtem obsahu jednotlivých kapitol) uvedl.

D. Práce s literaturou

Seznam literatury je dostatečně rozsáhlý a obsahuje reprezentativní tuzemské zdroje i několika zahraničních. Na použitý pramen autor odkazuje v souladu s citačními standardy. Diplomant využil i judikaturu.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Po obsahové stránce svědčí předložená práce o hlubším seznámení diplomanta se zvolenou problematikou. Kladem práce je zasazení vybraných otázek právní úpravy monistické organizační struktury do širších souvislostí a dobrá formální úroveň textu. Za pozitivum považuji, že autor nejen předkládá různé přístupy k řešení zvolených otázek, ale zaujímá i nim i vlastní stanovisko.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné tabulky či grafy neobsahuje. Vzhledem k zaměření diplomové práce to nelze považovat za negativum.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

4. Případné další vyjádření k práci

Vymezení obsahu nástrojů corporate governance a tzv. hard law a soft law (s. 5 a 6) je dosti povrchní. Pojednání o angloamerickém a francouzském modelu organizační struktury je natolik stručné, že vzniká otázka, zda bylo vůbec na místě zařazovat je (s. 11

a 12). Rozdělení na výkonné (exekutivní) a nevýkonné (neexekutivní) členy rady ředitelů není vlastní jen anglickému právnímu prostředí (s. 11).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě diplomové práce by měl diplomant mimo jiné odpovědět na otázku, jaké je ve srovnání s evropskými úpravami dualistické organizační struktury postavení (co do působnosti) valné hromady v monistickém (zejména americkém) organizačním modelu. Dále by se měl diplomant zamyslet nad otázkou, jak koncipovat správní radu v rámci případné novelizace české právní úpravy.

6. Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě, neboť splňuje požadavky kladené na tento typ odborného textu. Předběžně navrhuji klasifikovat ji stupněm „velmi dobře“ až „výborně“ s tím, že definitivní hodnocení bude záviset na výsledku ústní obhajoby.

Praha, 5. dubna 2015

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce