

Oponentský posudek
na diplomovou práci Tomáše Marvana
Práva obětí trestných činů a možnosti jejich uplatnění v trestním řízení

Diplomová práce Tomáše Marvana je v podstatě komentovaným výkladem ustanovení 45/2013 Sb., o obětech trestných činů, doplněným úvodním výkladem o pojmu poškozeného, pojmu oběti trestného činu a rozdílu mezi poškozeným a obětí trestného činu. Text doplňuje kapitola informující čtenáře o pojmech poškozeného a oběti podle práva USA. Ačkoliv autor v páté kapitole slibuje také úvahy de lege ferenda, žádné jsem na jedné straně závěru nenašla.

Obsahem práce je rozbor citovaného zákona č. 45/2013 Sb., přičemž základním pramenem, ze kterého diplomant čerpal, byly dva vydané komentáře k zákonu o obětech trestných činů.

Autor vypracoval práci na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů.

Nechybí abstrakt ani cizojazyčné resume i seznam klíčových slov.

Cílem autora, který uvádí hned na straně 5, měl být pokus přiblížit problematiku práv a postavení obětí trestných činů, jakož i její historický vývoj. Podle mého názoru se tento cíl autorovi podařilo splnit.

Jednou ze základních otázek je odlišení pojmu poškozeného od pojmu oběti trestné činnosti. Diplomant správně uvádí, že tyto pojmy se v některých směrech překrývají, ale jinak mají svůj samostatný význam.

Určitým nedostatkem diplomové práce je okolnost, že autor věnuje pozornost pouze samotnému pojmu oběť trestného činu a procesním právům obětí, aniž by se hlouběji zabýval procesními právy poškozeného.

V práci jsem nenalezla zásadní věcné chyby nebo nedostatky.

Diplomová práce může být podkladem pro ústní obhajobu.

Otázka k obhajobě: Zastupování oběti trestného činu v trestním řízení.

Hodnocení diplomové práce: dobře

V Praze 19. 3. 2015

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,