

## *Hodnocení*

**diplomové práce Dalibora Šellenga**

### **Problematika trestní odpovědnosti právnických osob**

Recenzovaná diplomová práce se na rozsahu 89 stran textu vlastního zabývá, jak vyplývá z názvu práce, ambiciósní problematikou trestní odpovědnosti právnických osob. Téma diplomové práce je aktuální. I když počty odsouzených právnických osob od nabytí účinnosti zákona o trestní odpovědnosti právnických osob (zák. č. 418/2011 Sb.) dosahují jen promile odsouzených osob fyzických, lze důvodně očekávat, že v policejních i justičních statistikách se bude právnická osoba v budoucnu vyskytovat častěji než dosud, ať již jako osoba podezřelá, obviněná nebo i odsouzená. Tento předpoklad vychází z relativně široce pojaté koncepce trestní odpovědnosti právnických osob, relativně širokého rozsahu kriminalizace jednání právnických osob a především z relativně rozšířeného zneužívání právnických osob k páčání trestné činnosti zejména v oblasti hospodářské nebo majetkové kriminality.

Cílem diplomové práce (str. 1) je právní rozbor některých nedostatků, zvláštností a výkladových problémů platné české právní úpravy trestní odpovědnosti právnických osob. Vzhledem k rozsahu tématu se autor soustředil jen na základy trestní odpovědnosti a vědomě opominul otázku sankcionování právnických osob. Autor se soustředil se na rozbor otázek trestní odpovědnosti korporací v kontinentálním právním okruhu.

Osnova práce je správná a logická. Autor se po stručném úvodu zabývá obecnými otázkami trestní odpovědnosti právnických osob v České republice a nastiňuje modely trestní odpovědnosti právnických osob. V následující kapitole rozebírá důvody přijetí trestní odpovědnosti korporací, působnosti zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, přičitatelnosti trestného činu právnické osobě, trestní odpovědnosti právního nástupce a zánikem trestní odpovědnosti. Jak je z osnovy práce patrné, autor pojednává o nejdůležitějších (a současně i nejspornějších) otázkách trestní odpovědnosti právnických osob podle současné české právní úpravy. Diplomová práce je zhodnocována kapitolou třetí, ve které diplomant rozebírá za použití cizojazyčných pramenů německou právní úpravu odpovědnosti spolků za spáchaný trestný čin. Práce je uzavřena velmi stručným závěrem.

Diplomová byla zpracována na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, a to včetně pramenů internetových a pramenů interních. S použitými prameny pracoval diplomant korektně a kreativně.

Diplomová práce je vypracována na výborné odborné i literární úrovni, z obsahu práce je zřejmé, že autor se důkladně seznámil se širokým okruhem použité literatury, jeho rozbor je juristicky přesný i odborně srozumitelný.

I když recenzent má na některé otázky odlišný názor než diplomant – například na rozsah kriminalizace jednání právnických osob (diplomant je zastáncem pojetí generální odpovědnosti právnických osob za všechny trestné činy, u kterých to není jejich povahou vyloučeno, konzultant zastává názor, že výčet trestných činů, za které má být právnická osoba odpovědná je třeba vyjmenovat výslovně), nemohou odlišné názory na některé otázky zakrýt skutečnost, že diplomová práce Dalibora Šellenga svoji odbornou úrovní i kultivovaností odborného písemného jazykového projevu převyšuje kvalifikační práce tohoto typu.

Diplomová práce je rozhodně plně způsobilým předpokladem k úspěšné obhajobě, kterou doporučuji orientovat na otázku:

Přičitatelnost trestného činu právnické osobě.

Hodnocení diplomové práce: výborně.

V Praze 17. 3. 2015

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,