

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2015

Autor/ka práce: Karolína Valíková

Název práce:

**FORMULACE A STUDIUM PROTIMIKROBNÍHO PŘÍPRAVKU**

---

Rozsah práce: počet stran: 102, počet grafů: 0, počet obrázků: 8,

počet tabulek: 8, počet citací: 78, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: splněn dostatečně
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Presentace výsledků: dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Zadání práce formulováno poněkud složitě. Citace literatury někdy neobvyklá (2, s.9). Velice kvalitní teoretická část, rozsáhlý, náročný experiment, bohužel prezentován méně přehlednou formou (chybí přehled vzorků, metod, sledovaných parametrů). Velké množství jistě kvalitních výsledků (str. 36 - 83), prezentováno v podobě nezpracovaných dat. Zajímavá diskuze k výsledkům obsahuje řadu obecných hodnocení (poměrně nízká polydisperzita při vysoké míře agregace; menší standardnost dodržení podmínek; změny možno pokládat za komplexní; nezanedbatelný podíl koloidních částic; snížení intenzivního píku 1 na polovinu aj.).

Dotazy a připomínky: Je drcení a mletí metodou syntézy nanočástic stříbra (str.17)? Jaká byla intenzita a doba použití ultrazvuku (str. 29)? Co je parametr/charakteristika Z-Ave (str. 87)? Neodporuje bod B) v závěrech práce tvrzení na str.86 o vlivu tenzidu na deflokulaci?

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 19. 5. 2015

.....  
podpis oponentky / oponenta