

Posudek k diplomové práci

Diplomant:	David Bažant
Téma:	Založení, vznik a neplatnost obchodní společnosti
Práce odevzdána:	16. 3. 2015
Rozsah práce:	62 stran textu

Téma práce

Autor si ke zpracování zvolil stále značně aktuální téma založení, vzniku a neplatnosti obchodních společností. Toto téma lze hodnotit jako středně obtížné, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že dostatečně četná odborná literatura ještě stále (s ohledem na rekodifikační změny) není dostupná. K obtížnosti tématu přispívá i jeho značná šíře, která je v rozsahových omezeních daných diplomovým pracím obtížně zpracovatelná. I přes tato úskalí diplomant předložil velmi kvalitní pojednání zvolené problematiky, které je charakterizováno především snahou o komplexnost předloženého výkladu.

Cíl práce

Diplomant vymezuje cíl své práce v úvodní kapitole na str. 2. Zde uvádí, že smyslem práce je shrnout veškeré podstatné náležitosti zakladatelského právního jednání, upozornit na problematiku ustanovení a nastínit vhodné změny právní úpravy. Sám diplomant uvádí, že vzhledem k širokému zaměření tématu diplomové práce bude převládat spíše popisný styl, který se bude diplomant snažit doplňovat o právní analýzu. Diplomant zároveň uvedl, že dostatek odborné literatury stále ještě na trhu absentuje, podobně dostupná judikatura se stále váže spíše k výkladu rozhodování podle zrušeného obchodního zákoníku.

V obecné rovině mohu konstatovat, že tento cíl vymezený diplomantem byl prací zcela naplněn, když diplomant předkládá především ucelené a široce pojaté komplexní pojednání zvolené problematiky.

Struktura práce

Diplomant rozdělil svoji práci do sedmi základních kapitol. Po úvodu, v němž diplomant vymezil cíl svého pojednání, v kapitole 2. věnuje pozornost procesu založení obchodních společností. Tuto kapitolu člení na jednotlivé subkapitoly, které se postupně zabývají základními aspekty a náležitostmi procesu založení obchodní společnosti. V kapitole 3. a 4. diplomant věnuje pozornost některým specifickým aspektům v procesu založení společnosti, a to jednak problematice získání podnikatelského oprávnění (kapitola 3.), a dále problematice zastupování zakladatele při zakládání obchodní společnosti (kapitola 4.). Kapitola 5. je věnována problematice vzniku obchodní společnosti. Konečně kapitola 6. problematice neplatnosti obchodní společnosti a nedostatkům v procesu zakládání.

Obecně lze konstatovat, že proti zvolené struktuře nelze mít žádných připomínek, text je logicky uspořádán, jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně přiměřeně navazují.

Formální úroveň práce

Také proti formální úrovni práce nemám zásadních připomínek. Text je čtivý a přehledný, vyjadřování autora je přesné. Diplomant se vyvaroval četnějšího výskytu pravopisných a gramatických chyb, což svědčí o pečlivosti, kterou své práci věnoval.

Obsahová úroveň práce

Pokud jde o obsahovou úroveň práce, zde lze především zcela souhlasit s diplomantovými závěry, které učinil v úvodu své práce. Totiž, že práce bude především popisným výkladem zvolené problematiky. Autor tento svůj cíl a záměr skutečně naplňuje, když práci lze jen obtížně cokoliv vytknout z hlediska obsahového, neboť se diplomant nedopouští zásadnějších pochybení. Posuzovaný text je však pouze základním výkladem zvolené problematiky. V práci absentují hlubší úvahy nad dílčími aspekty a také podrobnější rozbor některých otázek. Příkladem této popisnosti může být kapitola 2.2, a to zejména subkapitola 2.2.4, která se věnuje problematice orgánů obchodních společností a jednání za ně, kde autor předkládá sice správný, ale přeci jen poněkud obecný výklad této problematiky. V práci také absentují výraznější odkazy na judikaturu, což i v tomto případě je v úvodu práce diplomanta vysvětleno rekonstrukčními změnami. Minimálně se však diplomant mohl pokusit o úvahu nad tím, zda konkrétní judikát je, či není použitelný ve vazbě na nový zákon o obchodních korporacích.

Práce s literaturou a judikaturou

Jak diplomant v úvodu své práce uvedl, v okamžiku zpracovávání zvoleného tématu ještě neměl k dispozici dostatečný rozsah odborné literatury a judikatury, z nichž by mohl čerpat. S přihlédnutím k této skutečnosti lze prameny, z nichž autor vycházel, hodnotit jako přiměřené. Podobně též práci s judikaturou lze hodnotit jako dostatečnou.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomant měl znovu podrobněji zamyslet nad problematikou splnění vkladové povinnosti do obchodních společností a postavení správce vkladu, a dále by se měl vyjádřit k otázkám spojeným s jednáním za společnost před jejím vznikem.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako zcela schopnou ústní obhajoby, když diplomant naplnil všechny podmínky, které jsou na závěrečné práce studentů v magisterském studijním programu kladeny. Celkově posuzovanou diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou v závislosti na ústní obhajobě.

V Praze dne 4. května 2015

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.