

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **David Bažant**

Téma: **Založení, vznik a neplatnost obchodní společnosti**

Rozsah práce: **62 stran**

Datum odevzdání práce: **16. března 2015**

Téma práce

Problematika založení, vzniku a neplatnosti obchodní společnosti je poměrně rozsáhle zpracovaná odbornou literaturou a ani v praxi (až na výjimky) nevyvolává příliš kontroverzí. Přesto je i v rámci tohoto tématu možno nalézt otázky, které umožní kritickou analýzu (např. jiné možnosti úpravy jednání před vznikem společnosti, možnosti zrychlení založení společnosti apod.), a to případně i s využitím komparace se zahraničními úpravami. Téchtoto možností nicméně autor předložené diplomové práce nevyužil.

Cíl práce

Diplomant si klade za cíl vystihnout podstatné kroky při založení a vzniku společnosti a nastínit vhodné změny právní úpravy (s. 3). Tohoto cíle se mu v zásadě podařilo dosáhnout.

Struktura práce

Diplomová práce je rozdělena do sedmi částí. V úvodu diplomant objasňuje zaměření své práce. Součástí úvodní části je stručné pojednání o obchodních společnostech v ČR. Následující druhá kapitola je věnována založení obchodní společnosti. V této souvislosti diplomant rozebírá jednotlivé náležitosti společenské smlouvy (firmu, sídlo, účel, orgány, vklady). Třetí kapitola je zaměřena na problematiku získání podnikatelského oprávnění. Čtvrtá kapitola shrnuje vysoce aktuální problematiku formy plné moci při založení společnosti. Pátá kapitola se soustředí na vznik společnosti. Šestá kapitola je věnována následkům vad při zakládání společnosti. Práce je zakončena stručným závěrem.

Struktura práce není zvolena nevhodně, ale diplomant na řadě míst věnuje příliš místa institutům, které nejsou z hlediska práce významné (viz níže).

Zpracování práce

Práce má převážně popisný charakter, což diplomant odůvodňuje tématem, které zvolil. S tímto tvrzením lze souhlasit jen zčásti. Zvolené téma umožňuje vymezení sporných otázek a jejich následnou analýzu (příkladem může být problematika formy plné moci pro založení společnosti, kterému by mohlo být věnováno ještě více místa). Diplomant navíc značnou část textu věnuje popisu právní úpravy či popisu skutečností, které v tomto typu odborné práce není třeba zmiňovat (s ohledem na předpokládanou kvalifikovanost čtenáře). Velkou část práce navíc zabírají popisy problematiky, které s prací přímo nesouvisí (např. problematika orgánů společností, kapitola 2.2.4.).

Kladně je naopak třeba hodnotit doplnění práce o odkazy na relevantní judikaturu a snahu na vhodných místech přiblížit praktické aspekty zakládání a vzniku společností (např. náklady na založení společnosti, fungování živnostenských úřadů, praxe notářů apod.). Krom toho je nutné ocenit, že práce je velmi aktuální, když diplomant věnuje značný prostor i diskuzi o formě plné moci pro založení společnosti (a to zejm. s ohledem na rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 29 Cdo 3919/2014).

Práce s literaturou a judikaturou

Diplomant při zpracování práce zohlednil relevantní literaturu (českého původu) i další dostupné zdroje (např. stanoviska KANCLu, návrhu novely OZ apod.). Diplomant obohacuje text odkazy na četnou judikaturu. Citace jsou provedeny důsledně a korektním způsobem.

Další připomínky

Diplomant se v práci dopouští řady nepřesností. Diplomant např. uvádí, že členové statutárního orgánu musí respektovat pravidlo podnikatelského úsudku (správně dodržovat péči řádného hospodáře, s. 28-29). Dále je např. nesprávně uvedeno, že zakladatelské právní jednání nemusí určovat, jaký má společnost statutární orgán (neboť to určuje přímo zákon, s. 32); společníci kapitálových společností i komanditisté mají oproti tvrzení diplomanta vkladovou povinnost (s. 33); souhrn všech vkladů netvoří vlastní kapitál, ale základní kapitál (s. 34); v osobních společnostech předmět nepeněžitěho vkladu znalec oceňovat nemusí (s. 34) apod. Celkově tak práce vyvolává dojem, že diplomant nemá ve zpracovávané problematice zcela jasno.

Jazyková a stylistická úroveň

Po jazykové a stylistické stránce není práci mnoho co vytknout. Překlepy či gramatické chyby se vyskytují spíše výjimečně. Rušivě působí název části kapitoly na konci strany (s. 23).

Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Bude zakladatelské právní jednání, kterým je akciová společnost zakládána jedinou osobou, nazýváno stanovy či zakladatelská listina (s. 5)?
- Je možné mít tutěž firmu, pokud podnikatelé působí v různých obcích (s. 14)?
- Jak je to se zápisem změny sídla v případě, že ve společenské smlouvě je uvedena pouze obec (s. 19)?
- Jaké jsou možnosti dosažení rychlejšího a levnějšího vzniku společnosti?

Závěr

Vhledem k výše uvedenému **doporučuji diplomovou práci k obhajobě**. S ohledem na vytčené nedostatky navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm **dobře**.

V Praze dne 26. dubna 2015

JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.
oponent diplomové práce