

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Jan Spáčilová

Téma práce: **Nesporná řízení ve věcech nezletilých dětí**

Rozsah práce: 79 stran

Datum odevzdání práce: 17. 3. 2015

Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma pokládám jednak za tradiční, jednak velmi aktuální, resp. nové. Aktuálnost vyplývá z recentní novelizace procesního předpisu, novost je dále založena na tom, že v rámci jeho obsahu je řešena zcela nová hmotněprávní úprava, která má logicky své dopady i na čistě procesní problematiku.

Hodnocení oponenta:

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím téma práce jako velmi vhodné a způsobilé k tomu, aby v jeho rámci diplomantka získala a prokázala svou schopnost k vlastní tvůrčí duševní činnosti.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracovávané téma sice má své komplexní zpracování, avšak novost právní úpravy klade na autorku značné nároky spočívající jednak v přihlédnutí k starším pramenům, jednak ve využití spíše omezených pramenů nových. Těžiště práce se tím přesouvá na autorku samotnou, příp. závisí na jí zvolených pracovních metodách.

Hodnocení oponenta: Náročnost tématu na jeho zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na práce tohoto druhu kladeny, s ohledem na novost je výrazně vyšší, než je obvyklé.

Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol, celkem sedmi (a to včetně úvodu a závěru). V úvodu si autorka vytyčuje cíle práce a seznamuje s důvody, které ji vedly ke zpracování tohoto tématu. V kapitole 1 se věnuje základním otázkám sporných a nesporných řízení. Těžiště práce spočívá v kapitolách 2 a 3, v nichž se autorka zabývá vlastními dvěma druhy řízení ve věcech nezletilých dětí, a to řízení o osvojení a na řízení o navrácení nezletilého dítěte. V dalších kapitolách se autorka soustředí na specifické otázky vztahující se k některým procesním subjektům (Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí, styčný soudce, veřejný ochránce práv). Svá vlastní doporučení a závěry formuluje autorka v stručném závěru práce.

Hodnocení oponenta: Systematika předložené práce jako celku, jakož i jejích jednotlivých kapitol je zdařilá a odráží specifickou tématu, jež si autorka zvolila.

Vyjádření k práci

Předloženou práci hodnotím jako přínosnou a zdařile zpracovanou; výsledek autorčina zpracování odpovídá příslušným požadavkům na diplomové práce. Práce je zpracována pečlivě, autorka se neuchyluje pouze k popisu, ale předkládá své vlastní názory a kriticky pracuje s prameny. Práce je rovněž čtivá.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce

Cílem diplomové práce je „poskytnout ucelený pohled na nesporná řízení ve věcech nezletilých dětí, ale také podrobně analyzovat dva obsáhlé druhy těchto řízení, kterými jsou

řízení o osvojení a řízení ve věcech péče soudu o nezletilé se zaměřením na řízení ve věcech mezinárodních únosů dětí.“

Autorka tento cíl v zásadě splnila.

Samostatnost při zpracování tématu

Autorka při zpracování prokázala odpovídající samostatnost.

Logická stavba práce

Z hlediska logické stavby práce nemám vůči práci zásadních námitek. Autorka si všímá všech významných otázek, celkovou systematiku i vnitřní členění dílčích kapitol pokládám za správné.

Mám za to, že logická stavba práce byla zvolena vhodně a že práce i z tohoto hlediska splňuje odpovídající požadavky.

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autorka s dostupnou literaturou pracuje řádně a vychází z dostupných pramenů. Omezený počet pramenů je dán novostí tématu. Autorka pozornost mohla věnovat i vybrané zahraniční literatuře.

S ohledem na odpovídající požadavky je i z tohoto hlediska práce vyhovující.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Autorka zadané téma zpracovala uspokojivě, pečlivě a řádně. Práce opomíjí snad jen již výše naznačený komparační exkurz.

I z tohoto hlediska lze mít za to, že autorka zpracovala téma řádně a vyčerpávajícím způsobem.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce co do formálních požadavků vyhovuje, je přehledná. Rovněž v tomto ohledu úprava práce odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby autorka vyjádří svůj vlastní názor k této otázce:

- Jaká kritéria pokládá autorka za významná pro rozhodování soudu ve výkonu rozhodnutí ve vztahu k přijímání tzv. jiných opatření?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Na závěr konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje odpovídající požadavky, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální. Z tohoto důvodu doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň velmi dobře

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 10. dubna 2015