



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Téma práce :** Výtržnictví při sportovních akcích  
**Autor :** Patrik Janda  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 72 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 16. 3. 2015

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma výtržnictví při sportovních akcích je tématem aktuálním, neboť v posledních letech se fenomén násilností a výtržnictví na sportovních akcích, zejm. těch fotbalových, hojně diskutuje. V poslední době pak vznikla pracovní skupina, která danou problematiku analyzuje a jejímž cílem je navrhnout řešení de lege ferenda.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva a správního práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledala potřebné a velké množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky).

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si stanovil za cíl práce „popis, rozbor a zhodnocení problematiky...diváckého násilí“, výkladu relevantních pojmů a analýzu a zhodnocení platné legislativy; cíle práce byly naplněny, ne vždy však s nimi lze souhlasit,
- logická stavba práce – po formální stránce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly však na sebe logicky nenavazují (úprava ve Velké Británii v kapitole sedmé, evropská úprava následuje až po ní, přičemž se autor vrací znovu k úpravě české),
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – diplomant ve vyhovujícím rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; citace někdy působí až humorně (např. s. 26); okruh použitých pramenů je široký a lze kvitovat užití zahraniční literatury,
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, přílohy obsahují značné množství tabulek,

- jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň. Stylistické chyby se objevují zřídka.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Práce je vyhovujícím zpracováním zvoleného tématu. Diplomant popisuje historickou úpravu, současnou úpravou trestného činu výtržnictví, kde však spíše přejímá ustálené závěry. V další části práce popisuje některé relevantní pojmy, vrací se k výtržnictví v evropských státech, evropské úpravě a legislativní úpravě problematiky násilí na sportovních akcích v České republice. Diplomant dále předkládá závěry z konference k tématu konané v listopadu roku 2014. Některé závěry jsou pak přinejmenším překvapivé a vycházejí zřejmě z osobního zaujetí diplomanta nad tématem – diplomant se podivuje nad tím, že by FAČR měl „nakázat“ fotbalovým klubům v první lize užití kamerových systémů. Kdo jiný než organizátor akce by měl zabezpečit bezpečnost a prevenci před násilím?

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Opravdu lze přisvědčit názoru, že legislativní úprava je v současné době naprosto dostačující? Doporučuji, aby se diplomant k této otázce vyjádřil.*

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 1. května 2015

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**