

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Mirovská Kateřina

**Název práce:** Pohybové schopnosti dětí mladšího školního věku

Vedoucího práce: Mgr. Zdeňka Engelthalerová

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autorka si vzhledem ke klesající úrovni pohybových schopností dětí vybrala téma aktuální. Formulace problému je jasná a cíle jsou vhodně postaveny. Obsahová stránka práce je logicky sestavena.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou.**

Teoretická část je ve shodě s tématem a praktickou částí práce. Bohužel se v ní vyskytují určité nedostatky a faktické chyby např. kapitola 2.3.3 Rozvoj vytrvalosti u dětí je zúžena na citaci definice a výčet her pro stimulaci vytrvalostních schopností. Na str. 35 se autorka zmiňuje o testování pohybových zdatností místo schopností. Autorka použila 32 literárních a 2 internetové zdroje. V textu se vyskytly drobné chyby v citacích.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Hypotézy jsou formulovány jasně, stručně a v souladu s tématem práce.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Metody práce byly vybrány vhodně. Autorka však nejasně popsala na str. 40 motorický test (vytrvalostní člunkový běh) v tělocvičně, obrázek je ze hřiště a prakticky byl test prováděn v tělocvičně. V práci také mate různým uváděním názvu testu – skok daleký z místa. Postup práce je však vhodný a logický.

### **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.**

Ve výsledkové části použila studentka aritmetického průměru, směrodatnou odchylku a variační rozpětí. Pro přehlednost by bylo vhodné použít nadpisy tabulek a stejný postup při popisování jednotlivých tabulek. Diskuse je zaměřena na porovnávání dosažených výsledků v jednotlivých kategoriích a verifikaci hypotéz.

### **6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou formulovány jasně a stručně, logicky se vážou na problém a cíle práce. Autorka se na základě dosažených výsledků pokusila o formulaci východisek.

### **7. Formální stránka práce.**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kvalifikační práce. Vyskytují se zde však drobné překlepy a pravopisné chyby.

### **8. Celkové hodnocení práce.**

Celkově práci hodnotím jako zdařilou, autorka prokázala orientaci v daném tématu a znalosti z oblasti metodologie vědecké práce.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Seznámila jste žáky s výsledky měření a s porovnáním výsledků z roku 1993?
- 2) Pokud ano, byla nějaká odezva dětí na tuto skutečnost?

**Datum: 5. 5. 2015**

**Podpis:**