

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Tereza Sladká**  
Téma práce: Základní prvky vztahu rodiče a dítěte (srovnávací studie)  
Rozsah práce: 67 stran  
datum odevzdání práce: 13. 3. 2015  
Jméno a příjmení oponenta: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

#### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma zvolené diplomantkou je společensky významné, a proto stále aktuální. Současně jde o téma široké, přičemž diplomantka zvolila jeho hmotněprávní aspekty. Diplomantka ve své práci představuje historický vývoj vztahu mezi rodiči a dětmi včetně postupných legislativních změn během 20. století. Současně aktuálnost tématu podtrhuje jeho logickým vyústěním, tedy zaměřením na úpravu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a srovnáním této úpravy s předchozími úpravami platnými na území dnešní České republiky. Současně diplomantka rámcově představuje úpravu vztahu mezi rodičem a dítětem v anglicky hovořících zemích.

#### **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:**

S ohledem na diplomantkou zvolenou komplexnost pojetí tématu jde o způsob zpracování na vstupní znalosti relativně náročný. Diplomantka pracuje rovněž s judikaturou a relevantní zahraniční literaturou. Diplomantka téma zpracovává komplexně a systematicky, zdůrazňuje vzájemné souvislosti. Diplomantka prokazuje schopnost analýzy, zabývá se relevantními otázkami právní úpravy. Bohužel, co se týká představení zahraniční úpravy v diplomantkou řešených zemích, postrádám větší systematickosti, kterou se vyznačuje část práce rozebírající českou právní úpravu. Rozbor zahraničních právních úprav je velmi stručný a neuspořádaný, často obsahuje poznatky, které diplomantka nemá podložené.

#### **3. Formální a systematické členění práce:**

Práce je systematicky členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. První kapitola je věnována historickému výkladu, druhá kapitola je věnována původnímu zákonu o rodině č. 94/1963 Sb. a současnému občanskému zákoníku a třetí kapitola představuje vybrané angloamerické země. Práce je psána srozumitelně, terminologicky správným právním jazykem. Práce neobsahuje zjevné gramatické a stylistické chyby či nedostatky. Diplomantka všechny zdroje řádně cituje. Vytkl bych ale značnou popisnost práce a absenci více vlastních úvah diplomantky.

#### **4. Vyjádření k práci:**

Práci hodnotím jako zdařilou, s výhradami uvedenými výše. Téma je zpracováno přehledně, práce má danou koncepci, bohužel ne zcela jasný cíl, který si diplomantka měla v úvodu lépe stanovit. Popis právní úpravy v angloamerických zemích je velmi stručný, prospělo by systematictější zaměřením na konkrétní problematiku, která by byla komparována s úpravou v České republice, což by bylo od srovnávací studie očekávatelné.

#### **5. Kritéria hodnocení práce:**

A) Splnění cíle práce: Diplomantka popsala práva a povinnosti rodičů a dětí, bohužel si v úvodu ne zcela jasně vytkla cíl práce, ke kterému by směřovala.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala, že téma diplomové práce zpracovala samostatně, stejně tak prokázala samostatnost při výběru literatury.

C) Práce s literaturou: Práci se zdroji považuji za dostatečnou, zdroje jsou řádně a bez chyb citovány včetně zahraničních zdrojů.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá tématu práce.

E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě a úhledně, bez vad a zjevných chyb.

#### **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Při obhajobě nechtě se diplomantka zaměřit na úpravu možných zásahů orgánů veřejné moci do vztahů mezi rodiči a dětmi, a to ve všech komparovaných právních řádech.

#### **7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

#### **8. Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře.

V Praze dne 14. dubna 2015

Petr Šustek  
oponent diplomové práce