

Dnem rozšíření Evropského Společenství začalo v nových členských státech platit komunitární právo, včetně Nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství a subjektivních práv vyplývajících z ní. Řešení možných konfliktů mezi systémem komunitární známky a národních systémů ochranných známek bylo vtěleno do Přístupové smlouvy a doplnilo Nařízení o článek 142a.

Důsledky rozšíření pro majitele starších ochranných známek z nově přistoupených států v situaci, kdy jsou jejich známky v konfliktu s pozdějšími komunitárními známkami lze shrnout do následujících pravidel.

Po rozšíření bude možné zakázat pomocí právních prostředků zaručených národním právem užívání konfliktní komunitární známky pouze na území nového členského státu. Ovšem národní známky přihlášené nebo získané před 1. květnem 2004, které jsou stejné nebo podobné se známkami komunitárními nebude přípustné užívat ve všech zbývajících členských státech Evropského společenství.

K absolutním důvodům pro zamítnutí přihlášek ochranných známek Společenství podaných před 1. květnem 2004 nebude přihlíženo, pokud se staly aplikovatelnými pouze kvůli přistoupení nového členského státu. Pokud bude zaregistrována známka, která na území nových členů Společenství nemá rozlišovací způsobilost, je popisná či druhová, lze ji v tomto státě nadále užívat a použít argument principu poctivého užívání v případném sporu, který by vyvolal majitel takové známky. V případě, že je zaregistrovaná známka v novém členském státě klamavá nebo v rozporu s veřejným pořádkem či mravností, lze její užívání zakázat pomocí zákonných prostředků dané země. Absolutní důvody pro prohlášení neplatnosti zaregistrované známky budou posuzovány stejně jako absolutní důvody pro zamítnutí přihlášky.

Námítky relativních důvodů pro zamítnutí přihlášky bude moci majitel starší ochranné známky použít jen proti přihláškách podaných od 1. listopadu 2003. Možnost nárokovat neplatnost konfliktní komunitární známky na základě relativních důvodů pro neplatnost je vyloučeno úplně.

Zdá se, že zvolené řešení automatického rozšíření ochranné známky Společenství na území nových členů a možného konfliktu se staršími národními známkami se osvědčilo, ačkoliv zájmy vlastníků komunitárních známek a národních známek z nových zemí nejsou chráněny úplně rovnocenně.