

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** Anna Šušmáková  
**Datum narození:** 07.07.1991  
**Identifikační číslo studenta:** 32982023

**Typ studijního programu:** magisterské  
**Studijní program:** Učitelství pro základní školy  
**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
**Specializace:** Hudební výchova  
**Identifikační číslo studia:** 320533  
**Datum zápisu do studia:** 16.07.2010

**Název práce:** Postupy vedoucí k propojení komunikační, jazykové a literární výchovy na 1.stupni ZŠ

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** PhDr. Ondřej Hausenblas  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 21.05.2015      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** 1.Představení práce studentem  
Zabývá se propojením jazykové, literární a komunikační výchovy. Stanovila pět kritérií. Na základě těchto kritérií analyzovala 5 dokumentů (RVP ZV, cíle Národní školy, Obecné školy, finské a skotské národní kurikulum). V praktické části jsou stěžejní polostrukturované rozhovory s 2 začínajícími učitelkami, 2 vyučujícími z PedF UK a se 2 zkušenými učiteli.

2.Promluva vedoucího práce  
Téma vyžaduje tvořivost. Zdůvodňuje výběr 5 analyzovaných dokumentů. Oceňuje dobře zvolená kritéria. V práci se nevyskytuje dostatek vyjasnění základních pojmů - např. co míní oním propojením. Při analýze rozhovorů s učiteli je spíše popisná, neanalyzuje, nevyvozuje. Nevyhodnocuje je z hlediska začínajícího učitele. Výroky učitelů neanalyzuje, spokojí se s povrchními odpověďmi učitelů. Vypracování práce věnovala podrobné úsilí, reagovala na doporučení vedoucího, vždy ale chybí vyjasnění a analýza materiálu.

3.Oponent práce  
Ocenil aktuálnost tématu, z práce je patrné nadšení. Věnovala se smyslu a cílům předmětu českého jazyka. V práci postrádá zdůvodnění výběru dokumentů pro analýzu. Za zásadní považuje vyjasnění pojmu propojení všech 3 složek předmětu.

## 4. Závěrečná diskuse

Stanovisko studenta: Vyjadřuje se k otázkám a námětům oponenta práce

Diskuse: skotské kurikulum jako zdroj inspirace

**Výsledek obhajoby:**

dobře

**Předseda komise:**

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

.....

**Členové komise:**

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

.....

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

.....

PhDr. Ondřej Hausenblas

.....