

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Karel V l č e k

Téma diplomové práce: Odměňování členů statutárních orgánů akciových společností

Rozsah práce: 65 stran vlastního textu

Aktuálnost tématu a jeho náročnost

Uchazeč zvolil jako téma své diplomové práce problematiku odměňování členů statutárních orgánů akciových společností. Toto téma má velký význam pro praxi a je proto mezi odbornou veřejností stále často zpracováváno a diskutováno.

Se zřetelem k aktuálním změnám v právní úpravě odměňování v zákoně o obchodních korporacích, které byly provedeny v rámci rekodifikace českého soukromého práva, jakož i s ohledem na posuny a trendy v oblasti odměňování exekutivy obchodních korporací v zahraniční a na mezinárodní úrovni (zvláště půdě Evropské Unie), lze volbě tématu přisvědčit.

Struktura práce a použité metody

Práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna na 6 kapitol. Úvodní kapitola je věnována vymezení základních pojmů, zejména termínů odměna a smlouva o výkonu funkce. Autor se především vyjadřuje k rozsahu odměn, jejich dělení a charakteru z hlediska četnosti jejich poskytování (a to vše za použití relevantní literatury, jakož i judikatury).

Druhá kapitola věcně navazuje, když se dotýká teoretických koncepcí vztahujících se k tématu práce (především tzv. problému zmocnění). Autor zde správně vychází ze závěrů snad nejznámější práce dotýkající se této otázky, a to stati Jensena a Mecklinga z roku 1976.

S ohledem na klíčový význam ujednání o odměně mezi obchodní korporací a členem jejího statutárního orgánu pojednává následující kapitola o smlouvě o výkonu funkce, jejich náležitostech a vztahu právní úpravy této smlouvy v zákoně o obchodních korporacích a úpravy příkazu v občanském zákoníku. Autor v této části vhodně pracuje s dosud dostupnou literaturou, kriticky ji hodnotí a přidává i vlastní názory a vyjádření (např. na vztah § 60 a § 61 odst. 1 ZOK či na aplikaci § 2438 odst. 1 OZ).

V navazující kapitole diplomant rozebírá zásadní otázku odměňování, již je působnost valné hromady při schvalování odměn členů statutárních orgánů v rámci smlouvy o výkonu funkce, ale též mimo ni. Dotýká se také možnosti společnosti odepřít plnění při zřejmém přispění člena statutárního orgánu k jejímu nepříznivému hospodářskému výsledku. Diplomant zde předkládá několik zajímavých a diskuzních názorů (např. na důsledky neschválení smlouvy o výkonu funkce bez zbytečného odkladu po vzniku funkce).

Pátá kapitola se zaměřuje na nově upravenou tzv. fikci bezplatnosti výkonu funkce, když vypočítává a detailněji rozebírá situace a okolnosti, za nichž tato fikce nastává a zároveň vymezuje, jaké jsou její zákonné limity.

Závěrečná kapitola práce téma logicky uzavírá, když poukazuje na některá specifika odměňování členů statutárních orgánů kótovaných společností. Diplomant si zde vhodně

všímá i aktuálních trendů a návrhů v oblasti odměňování (např. návrhu Komise na zavedení tzv. say-on-pay).

Lze shrnout, že takto zvolená struktura práce plně pokrývá zvolené téma. V práci je v omezené (avšak pro dané téma a jeho vymezený rozsah dostačující) míře reflektována také zahraniční doktrína.

Autor využívá jednak metodu popisnou, ve značné míře však pracuje také analytickým způsobem s dosavadními závěry české právní vědy ke zvolenému tématu. Autor nepomíjí uvést také dosavadní závěry judikatury a vyjádřit se k otázce jejich aplikace ve vztahu k rekonstrukci.

Samostatnost při zpracování tématu

Diplomant zpracoval své téma samostatně. Z práce je zřejmá schopnost autora vyvozovat z dostupných zdrojů relevantní závěry, argumentovat a korektním způsobem pracovat s odbornou literaturou i judikaturou. K řadě otázek autor zaujímá své vlastní stanovisko a předkládá vlastní vyjádření.

Obsahová stránka práce

Způsob zpracování svědčí o nadprůměrné přípravě autora na zpracování tohoto tématu. Autor v zásadě zcela vyčerpává rozsah zvoleného tématu, vyjadřuje se jasně a přesně. Práce neobsahuje nadbytečné pasáže, má logickou a vzájemně provázanou strukturu, kterou autor již v úvodu precizně vymezil.

Literatura a judikatura

Seznam použitých pramenů je dostatečný. Velmi pozitivně hodnotím autorovu práci s dosavadní literaturou, když ten publikované názory pouze nepřijímá, ale vždy je analyzuje a kriticky hodnotí. Kladně lze hodnotit též odkazy na zahraniční literaturu (byť je nutné poznamenat, že ze značné početných zahraničních zdrojů využil diplomant pouze zlomek těch nejčastěji citovaných). Pozitivně rovněž hodnotím práci diplomantovu práci s judikaturou. Jako další pozitivum lze rovněž označit reflektování regulace a doporučení v oblasti odměňování exekutivy na úrovni EU a OECD.

Na použité prameny odkazuje přesně a v souladu s citačními standardy.

Formální stránka práce

Po formální stránce má diplomová práce nadprůměrnou úroveň. Pozitivně hodnotím zařazení dílčích shrnutí za klíčové kapitoly. K práci nemám zásadnějších připomínek. Uvést lze snad jen chybějící znak § na str. 13 posl. odstavec, formulační nepřesnost na str. 16 posl. odstavec či nepřesné citování zahraničních pramenů (které mají být v celém rozsahu citovány v originálním jazyce, tj. zde anglicky, případně německy).

Způsob vyjadřování uchazeče svědčí o formulační obratnosti a o jistých zkušenostech s tvorbou odborného textu.

Závěrečné hodnocení práce:

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a proto i způsobilou obhajoby, k níž ji tímto doporučuji. Předběžně navrhuji hodnotit ji známkou „výborně“ s tím, že konečná klasifikace závisí na vystoupení diplomanta při obhajobě.

V průběhu obhajoby necht' autor zodpoví následující dotazy:

Je dle diplomanta snaha zavést tzv. say-on-pay na úrovni EU vhodným řešením k oslabování racionální apatie akcionářů kótovaných společností? Jak je toto pravidlo hodnoceno v zemích, které jej (ať již v podobě závazného či poradního hlasování) zavedly?

Je dle diplomanta vhodné aplikovat na neschválení smlouvy o výkonu funkce § 48 ZOK? V čem dle jeho názoru mohou tkvět rizika aplikace tohoto ustanovení?

V čem může dle diplomanta tkvět problematickost formulace § 59 odst. 3 ZOK?

Praha, 20. dubna 2015

prof. JUDr. Stanislava Černá, Csc.
vedoucí diplomové práce