



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Alexandra MOLITORISOVÁ  
**Název diplomové práce:** Current Patent Strategies in Pharmaceutical Industry and Their Impact on EU Competition Law Policies  
**Počet stran:** 103  
**Datum odevzdání práce:** březen 2015  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** Doc. JUDr. Vladimír Pítra

Autorčina práce „*Current Patent Strategies in Pharmaceutical Industry and Their Impact on EU Competition Law Policies*“, zpracované v anglickém jazyce, představuje rozsáhlý text zaměřený na jedno poměrně úzké téma, týkající se současných strategií v oblasti farmaceutických patentů v kontextu soutěžních pravidel EU. Jde o úctyhodné téma, zahrnující vícero právních rovin a to nejen z práva evropského, ale též práva amerického, které autorka v řadě případů pro srovnání uvádí.

Již úvodem je třeba zmínit, že diplomantka se na problematiku patentového práva cíleně orientuje ve svém studiu a svůj zájem osvědčila již ve své velmi úspěšné práci SVOČ v roce 2013 „*Výluky z patentovatelnosti: Morálka v evropském patentovém právu*“.

Práci lze stručně popsat coby kritickou analýzu praktik farmaceutických společností z pohledu soutěžněprávních aspektů, jak je ostatně řečeno již v úvodu resp. abstraktu práce. Autorka akcentuje soutěžněprávní korekci patentověprávních postupů a neváhá kriticky komentovat jednotlivé případy postupu farmaceutických společností (např. AstraZeneca, rezonující i v závěru práce). Činí tak v celkem pěti kapitolách, kdy po nezbytném úvodu (I.) následuje popis veřejnoprávní regulace farmaceutik (II.) a charakteristik farmaceutických patentů (III.), pokračuje otázkami spojenými s patentovými přihláškami a patentověprávními dohodami o urovnání sporů v kontextu soutěžněprávního testu (IV.). Práci zakončuje hutným závěrem (V.), kde zvláště zmiňuje výsledky komparativního srovnání jednotlivých typů dohod dle amerického přístupu ve vazbě na postoje evropské Komise, se zvláštním důrazem či apelem na soutěžněprávní test (zneužití dominantního postavení na trhu) patentověprávních praktik. Obzvláště se diplomantka zabývá

principem poctivosti, jakožto základním soutěžněprávním přístupem, jenž by mohl překonat napětí s patentovým právem.

Diplomantka odpovídajícím způsobem zpracovala obsáhlé vstupní informace k náročnému tématu, vyžadující teoretické znalosti a komparativní metodu, s odkazy nejen na evropskou, ale též americkou právní úpravu, přičemž samozřejmostí je užití zahraniční odborné literatury knižní i časopisecké a odkazy na rozhodovací činnost patentových úřadů a dozorujících úřadů pro ochranu hospodářské soutěže.

Práci nelze z hlediska požadavků na diplomové práce nic podstatného vytknout. Samozřejmě, lze si představit podrobnější zaměření na patentověprávní oblast jako takovou (např. podrobnější rozbor formulace a uplatňování patentových nároků farmaceutických patentů) nebo naopak na evropská soutěžní pravidla, nicméně vzhledem k rozkročení práce do obou těchto právních rovin toto nelze chápat jako výtku.

Mezi přednosti práce patří její šíře a hloubkové zkoumání vymezeného problému se značným použitím výsledků rozhodovací činnosti a to se zřejmým dobrým přehledem nejen právním, ale též technickým, což plyne i ze současného zaměření autorky na obor chemie.

Při obhajobě by se diplomantka mohla zaměřit na analýzu problematiky vzájemných křížových licencí majitelů patentů z pohledu evropského soutěžního práva.

Práci doporučuji k obhajobě, přičemž podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 7. dubna 2015

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.