

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Karolína Kobyláková

Název práce: Taneční a pohybová výchova na 1. stupni základní školy

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Jana Hájková

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila zajímavé téma, kdy vychází ze svého zájmu o tanec ve vztahu ke studijnímu směru – učitelství pro 1. stupeň základní školy. V práci se snažila zjistit zkušenosti z pětiletého zařazení předmětu Taneční a pohybová výchova na ZŠ Slivenec. Cíl práce odpovídá názvu práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Diplomová práce má logickou strukturu. V teoretické části se diplomantka zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části, kapitoly se věnují významu pohybu pro jedince, ontogenezi vývoje dětí mladšího školního věku, specifické tance, rytmické gymnastice, taneční a pohybové výchově, procesu zavádění doplňujícího vzdělávacího programu Taneční a pohybová výchova a jejím metodickým aspektům. Pro nezasvěceného nemusí být jasný vztah mezi rytmickou gymnastikou a taneční a pohybovou výchovou. Diplomantka prokázala, že umí pracovat s literaturou. Čtyřicet literárních zdrojů a 8 internetových je nadstandartní svým počtem i rozsahem problematiky.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou dobře zformulovány a odpovídají názvu a cíli práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Studentka použila především metodu dotazníku, a to pro ředitele škol, děti i rodiče (1. a 5. tříd), kterou doplnila řízeným rozhovorem s učitelem.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Diplomantka dovedla propojit výsledky dotazníků pro děti s dotazníky pro rodiče a ředitele škol, včetně řízeného rozhovoru s učitelem a zvládla mít kritický nadhled nad celou problematikou. Výsledky jsou řádně interpretovány. V kapitole Diskuze je poněkud zúžen původní cíl, 2. odstavec „hlavním cílem bylo zjistit, jak je žáky a jejich rodiči vnímána výuka taneční a pohybové výuky na pilotní škole“.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Kapitola Závěr je velmi rozsáhlá a studentka se snažila shrnout celý problém. Dokázala i doporučit možná zlepšení pro výuku předmětu Taneční a pohybová výchova. Snad by bylo lepší tyto závěry mít pro lepší přehlednost více strukturované.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Jazyková i formální úroveň práce je nadprůměrná. Práce je na 112 stránkách, včetně příloh. Tato kapitola obsahuje také všechny použité dotazníky. Předpokládám, že na str. 24 se vyskytuje překlep ve jménu autora citátu, kterou je Martha Graham a ne Marth Graham.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Studentka pracovala samostatně, práce má logickou a jednoznačnou strukturu. Diplomantka pochopila problematiku vědecké práce. Protokol o vyhodnocení podobností závěrečné práce vykazuje 0 počet podobných dokumentů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký vidíte rozdíl mezi rytmickou gymnastikou a taneční a pohybovou výchovou?
- 2) Jaký je váš názor na zpracování předmětu Taneční a pohybová výchova ve vztahu k jednotlivým směrům tanců?

Datum: 8. 4. 2015

Podpis: