

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Vaishali Vaculiková

Termín SZZ:

Název DP: **Jak udržet vnitřní motivaci dětí na počátku školní docházky**

Datum posudku: 10. 5. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis DP je svým tématem velmi aktuální a potřebný. Autorka se zaměřila na zajímavou a přínosnou problematiku, kterou může ve své budoucí profesi velmi dobře využít.

Teoretická část práce je zpracována fundovaně a tvoří funkční východisko pro empirickou část. Myšlenky v teoretické části jsou utříděné, zasazované do kontextu, s dílčími shrnutími a závěry.

V empirické části nabízí autorka osobité výzkumné šetření, kde velmi dobře propojuje poznatky z teoretické části. Autorka prokazuje hluboký zájem o rozvoj vnitřní motivace dětí ve své třídě a přináší přehledný a inspirativní design akčního výzkumu, kde účelně propojuje metody pozorování, rozhovory, analýzu produktů i reflexi vlastní pedagogické práce. Práci jako celek vnímám jako nesmírně užitečný přínos do diskuse nejen o problematice vnitřní motivace žáků, ale také o možnostech individualizované výuky na 1. stupni ZŠ.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V závěru své práce píšete, že hodláte i nadále pokračovat v akčním výzkumu. Jaké otázky si pro další etapu výzkumu kladete? Co bude předmětem dalšího zkoumání? Jaké pro to potřebujete podmínky a podporu?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Navržené hodnocení pro obhajobu: výborně

Podpis oponenta:

