

## POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Filip Koloros
Téma práce:	Katastr nemovitostí
Rozsah práce:	76 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 2. 3. 2015	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Jedná se o aktuální téma. Na úpravu katastru nemovitostí není možné pohlížet stejným prizmatem jako na ostatní zákony upravující veřejné seznamy. Vzhledem k rozsahu a obsahu informací obsažených v katastru nemovitostí si tento udržuje výjimečné postavení ve vztahu k ostatním veřejným seznamům. S přijetím OZ 89/2012 Sb., který nově vymezil nemovitost a znovu zavedl superficiální zásadu, došlo k zásadním změnám též v úpravě katastrální evidence nemovitostí a zápisů práv k nim. Katastrální zákon č. 256/2013 Sb. přináší zásadní změnu především v počtu zapisovaných práv a to nejen věcných, ale též obligačních. Odlišné je pojetí způsobu zápisů a v jistém směru též vymezení základních pojmů. Aktuálnost tématu v současnosti podtrhuje úplný dopad zásad veřejných seznamů (§§ 980 – 986) a to uplynutím jednoho roku od účinnosti občanského zákoníku (§ 3064).
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Práce je v zásadě pojata jako vývojová. Nároky kladené na diplomanta spočívají v nezbytnosti seznámení se s právní úpravou evidence nemovitostí a to od starověku, přes úpravu v knihovním zákoně č. 91/1872 Sb., úpravu prvorepublikovou, opuštění intabulačního principu v 50. letech a postupného návratu nejprve k pouhé evidenci (r. 1964) a od 1. 1. 1993 ke katastrální úpravě spojené s intabulačním principem (z. č. 264 a 265/1992 Sb.). Diplomant sice měl dostatek z dnešního pohledu již historických pramenů, které musel konstruktivně a srozumitelně zpracovat do konečné podoby předložené práce. Vývojová koncepce práce je však vhodně doplněna komparací se současnou právní úpravou. Přínosné je závěrečné srovnání aktuální katastrální úpravy v ČR a současné právní úpravy rakouské, která stále vychází z pozemkových knih. Vedle standardních interpretačních metod autor používá též metodu historickou a komparační. Hluboký teoretický výklad je věnován jednotlivým knihovním zásadám. Dílčí závěry jsou dostatečně podpořeny odkazy na použitou literaturu a judikaturu.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Práce je přehledně formálně a systematicky členěna vedle Úvodu a Závěru do sedmi kapitol: Historie katastru nemovitostí, Právní úprava katastru po 1. 1. 2014, Katastr nemovitostí, Zápis do katastru podle předchozí právní úpravy, Zápis do katastru podle nové právní úpravy, Zásady katastru nemovitostí, Evidence nemovitostí v Rakousku. Obsahové členění odpovídá formálnímu rozvržení.
- 4. Vyjádření k práci:** Diplomant splnil v úvodu práce vytčený cíl, neomezil se však na pouhou pozitivistickou sumaci získaných informací, ale projevil též vlastní názor.
- 5. Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce vymezený v jejím úvodu byl splněn.
Samostatnost při zpracování	Diplomant prokázal schopnost samostatně pracovat

tématu	tvůrčím způsobem. (generátor podobnosti zkontroloval 314 dokumentů, míra shody byla většinou pod 5 procent, nejvýš 9 procent – jedná se však o shody většinou způsobené citací právních předpisů, eventuálně formálních náležitostí).
Logická stavba práce	Předložená práce má kvalitní logickou stavbu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Závěry uvedené v diplomové práci se opírají o dostatečný počet literárních zdrojů (monografie, komentáře), ve vysoké míře jsou využívány aktuální odborné články. Text práce je doprovázen dostatečným pozemkovým aparátem – 206 poznámek pod čarou (část je však věnována odkazům na konkrétní citovaný zákon). V kapitole věnované komparaci s rakouskou právní úpravou je vedle překladu znění samotné právní úpravy též citováno z rakouské odborné literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná a v průběhu práce konstantní. Diplomant se v průběhu práce drží zvoleného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Diplomová práce je velmi přehledně graficky zpracována.
Jazyková a stylistická úroveň	Předložená práce je napsána srozumitelným jazykem.

**6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** Diplomant se při ústní obhajobě zaměří na problematiku vkladu podle zákona č. 256/2013 Sb., katastrálního zákona.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Předložená diplomová práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		výborně

V Praze dne 30. 3. 2015

JUDr.et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph.D.  
konzultant diplomové práce