

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomantka: Petra Ný v l t o v á

Téma: Nekalá soutěž (koncepce právní úpravy, vybrané skutkové podstaty)

Datum odevzdání diplomové práce: 2. 3. 2015

Rozsah: 303 stran vlastního textu

Obsah posuzované diplomové práce je mi ve zcela převažující část znám, neboť je rozšířenou verzí diplomové práce, kterou diplomantka zpracovala v rámci svého předchozího studia na právnické fakultě. Vzhledem k tomu, že obhajoba předchozí verze neproběhla a práce tudíž nemohla být obhájena, je zcela legitimní, že uchazečka tento text aktualizovala a doplnila a předložila tuto diplomovou práci dne 2. 3. 2015. Vzhledem k výše uvedenému, platí i většina závěrů, resp. hodnocení, která byla součástí předchozího posudku a proto se částečně shoduje i znění obou posudků.

1. Volba tématu a jeho aktuálnost

Předmětem předkládané diplomové práce je prakticky významné a teoreticky zajímavé téma právní úpravy nekalé soutěže se zaměřením na nekalosoutěžní praktiky související s **doménovými jmény**. Je nepochybné, že rozvoj v oblasti informačních technologií otevírá prostor pro nové, dosud nepříliš časté či dokonce zcela neznámé formy zneužívajícího jednání v hospodářské soutěži. Zvolené téma je proto třeba ocenit jako vysoce aktuální, ale současně i velmi náročné. Práce je přínosná, jak z hlediska teoretického, tak i praktického.

2. Rozsah práce

Diplomová práce má, jak uvedeno výše, 303 stran vlastního textu a kromě toho je doplněna přílohami ilustrujícími zpracovávané téma. Takto široké pojednání daleko přesahuje rozsah diplomové práce požadovaný příslušným opatřením děkana PF UK. Ačkoli to je neobvyklé a s takto rozsáhlou diplomovou prací jsem se dosud nesetkala, lze k hodnocení rozsahu práce přistoupit i tak, že diplomantka se zabývala tématem mimořádně důkladně a ve značně širokých souvislostech. Pro další práce obdobného typu nicméně doporučuji o něco méně překračovat stanovený rozsah, byť je zamýšlen jako rozsah minimální. Lze současně konstatovat, že autorka předložila rozsahem a v zásadě i obsahem úctyhodné dílo.

3. Náročnost tématu

Autorka zvolila značně náročné téma, a to vzhledem k neprobádanosti nekalosoutěžních praktik v oblasti internetu a z toho vyplývající absenci rozsáhlejší monografické literatury.

4. Samostatnost při zpracování tématu

Autorka zpracovala své téma samostatně.

5. Struktura práce a použité metody zpracování

Diplomní text je rozdělen do dvou základních částí. V první se uchazečka zabývá generální klauzulí nekalé soutěže a rozбором základních pojmů definice nekalé soutěže. Do této části zařadila ve druhé verzi své diplomové práce subkapitulu nazvanou „Nekalá soutěž v objetích nového občanského zákoníku“. Druhá část je věnována nekalé soutěži v oblasti informačních technologií. V jejím rámci se diplomantka zabývá technickou a právní podstatou doménového jména, dále jednotlivými formami nekalých praktik souvisejících s doménovými jmény a konečně postižitelností těchto praktik právní úpravou nekalé soutěže. Do této části autorka nově zařadila pojednání o doménovém jménu v úpravě nového občanského zákoníku (II.1.6.). Zabývá se důvody, proč nepřevádět doménové jméno. Každá dílčí kapitola je zakončena stručným shrnutím. V závěru práce jsou zrekapitulovány její nejpodstatnější body.

Lze uzavřít, že zvolená struktura je přehledná a logická a výše uvedená doplnění považují za funkční.

6. Hodnocení obsahové stránky

Vzhledem k výše uvedenému považují za aktuální i pro nyní posuzovanou diplomovou práci vyjádření, které jsem uvedla ve svém posudku z 1. 12. 2011. I k nyní předloženému textu lze uvést následující: Autorka práci otevírá rozбором generální klauzule nekalé soutěže a jednotlivých jejích znaků. To je na místě v každém textu věnovaném nekalé soutěži. V tomto případě je to však o to důležitější, že mnohá z jednání, o kterých diplomová práce pojednává, nelze podřadit pod skutkové podstaty výslovně upravené občanským zákoníkem. Diplomantka se nevyhýbá kritice koncepce soutěžního vztahu jako podmínky pro naplnění znaků nekalé soutěže. Namísto toho předestírá vlastní koncepci založenou na tzv. dvoustupňovém testu jednání v hospodářském styku. Autorčin hlubší vhled do zkoumané problematiky je zřejmý zejména z druhé části předkládané práce.

V první kapitole druhé části, kde uchazečka rozebírá technické aspekty doménových jmen, podává velmi detailní rozbor. Ocenění si zaslouží úvaha o právní povaze doménového jména, kdy se autorka neomezuje jen na rekapitulaci doposud publikovaných názorů, ale prezentuje i své vlastní stanovisko. Ve čtvrté kapitole je pozornost upřena na Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP) jako významný soft-law nástroj boje proti

cybersquattingu. Zajímavé je srovnání definičních znaků cybersquattingu podle UDRP a generální klauzule nekalé soutěže podle její soukromoprávní úpravy. V závěru diplomantka uzavírá, že daná jednání právem nekalé soutěže postihovat lze. Na str. 163 ale uvádí odkaz na obchodní zákoník (?). Druhá kapitola je z hlediska posouzení nových jevů v oblasti nekalé soutěže ještě zajímavější, neboť hlavní i těžiště práce spočívá v úvaze o postižitelnosti cybersquattingu. Oceňuji, že závěr práce obsahuje shrnutí hlavním myšlenek, k nimž diplomantka dospěla na základě zpracování zvoleného tématu.

7. Formální stránka práce

Diplomová práce má po formální stránce velmi dobrou úroveň

8. Prameny a práce s literaturou

Seznam literatury je velice rozsáhlý a pokrývá vedle vysokoškolských učebnic, monografií a článků publikovaných v odborných časopisech také elektronické články. Autorka se při výběru literatury neomezila jen na české zdroje a hojně čerpala i z anglickojazyčných pramenů. Celkově seznam literatury svědčí o pečlivosti, s jakou autorka přistoupila k rešeršní činnosti. Uchazečka pracuje jak s relevantní soudní judikaturou, tak s četnými rozhodnutími tuzemských i zahraničních rozhodčích institucí. V práci řádně odkazuje na prameny, z nichž čerpala, a respektuje při tom příslušné citační normy.

9. Závěr

Diplomová práce splňuje podmínky stanovené pro tento typ odborného textu, a proto může být předmětem obhajoby. Navrhuji hodnotit ji známkou „výborně“.

Praha, 8. března 2015

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce