

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Pavla Ksiazkiewiczová

Název práce: Integrovaná politika Spolkové republiky Německo na příkladu zákona „Zuwanderungsgesetz“ a jeho novely

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Předložená práce se zabývá problematikou přistěhovalců v Německu. Autorka na základě zákona Zuwanderungsgesetz z roku 2005 a jeho novely, která byla přijata o dva roky později, analyzuje, jak tento zákon mění přístup Německa k imigrantům. Cíl a hypotéza práce jsou formulovány jasně a srozumitelně.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce vychází z relevantního výzkumného rámce. Kritéria výzkumu, která vycházejí z teorie migrace, byť by tuto skutečnost autorka mohla v textu ještě více zdůraznit, jsou vhodně vymezena a slouží pro hodnocení daného zákona a jeho novely. Bakalářská práce je logicky strukturována. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Ocenit lze především rozsah primárních zdrojů, které autorka při zpracování tématu využila.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala, že je schopna vybrané téma problematizovat a analyzovat jej ve vhodně zvoleném teoreticko-metodologickém rámci na základě jasně definovaných výzkumných kritérií.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Mohla by autorka během obhajoby zhodnotit praktické naplňování novelizovaného zákona během posledních sedmi let? Je daná norma odpovídajícím nástrojem pro integraci imigrantů do německé společnosti?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 5. 6. 2014

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.