

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vít Hubka
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 4.6.2014
Autor: František Sklenář	
Název práce: Mechanismy adaptace vláknitých hub na vodní stres	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle práce jsou jasně definovány v abstraktu a úvodu: <ol style="list-style-type: none"> 1) podat přehled mechanismů adaptace hub na vodní stres, včetně základního vysvětlení jejich molekulárně genetické podstaty u modelových organismů 2) zmapovat rozšíření osmotolerance napříč říší hub 3) hodnotit vliv různých osmoticky aktivních látek na fenotyp vláknitých hub 4) uvést možnosti využití médií s osmoticky aktivními látkami pro taxonomické účely 	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky členěna podle výše uvedených cílů na úvodní části zabývající se základní terminologií a na části věnující se adaptacím a jejich genetické podstatě. Zbývající části se zabývají taxonomickým zařazením hub tolerujících vodní stres a možnostmi taxonomického využití médií s osmoticky aktivními látkami pro rozlišení příbuzných druhů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Studentovi se povedlo obsáhnout většinu relevantních literárních zdrojů, kterých je i ve finální (zkrácené) verzi práce kolem 120 a jsou správně citovány. Oceňuji zvládnutí práce s bibliografickým manažerem, díky kterému citacované zdroje neobsahují typografické chyby.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková i stylistická úroveň práce jsou na dobré úrovni. Několik překlepů, které ve finální verzi zůstaly, nemají vliv na srozumitelnost a význam textu. Část dat je vhodně prezentována formou tabulek, grafů a převzatými, ale i vlastními fotografiemi.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila stanovené cíle a pokryla zvolené téma v celém rozsahu. Text byl vypracován s dostatečným předstihem a byl dostatek času pro dialog nad problematickými částmi. Oceňuji, že některé grafy byly vytvořeny autorem de novo a shrnují primární data z několika publikací a nejsou tak jen pouhými převzatými obrázky. I když práce neobsahuje praktickou část, autor v průběhu psaní testoval použitelnost značného počtu agarových médií a teplot pro kultivaci osmotolerantních druhů <i>Aspergillus</i> a shromáždil rozsáhlý výchozí materiál pro diplomovou práci. Některé fotografie pořízené během laboratorní práce vhodně doplňují i text předkládané práce. Práce nepostrádá vlastní nápady studenta a téma práce bylo navíc vhodnou teoretickou přípravou na diplomovou práci.	
Návrh hodnocení školitele <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele:	