

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <i>Prof. RNDr. Jiří Pácha DrSc.</i>
	Datum: <i>2.5.2014</i>
Autor: Kateřina Balounová	
Název práce: Úloha microRNA v regulaci cirkadiánních rytmů a při tumorigenezi kolorektálního karcinomu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cílem práce bylo shrnout poznatky o roli miRNA-dependenčních procesů při regulaci tumorigeneze a cirkadiánních hodin a zároveň identifikovat miRNA, které se mohou uplatňovat v obou procesech.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce je členěna, kromě úvodu a závěru, do 6 základních kapitol ve kterých autorka nejprve charakterizuje vznik a funkci miRNA a dále zevrubně pojednává (1) o vztahu mezi miRNA a karcinomem se zvláštním důrazem na kolorektální karcinom a (2) o vztahu mezi miRNA a regulací cirkadiánních rytmů. V závěrečné kapitole autorka vytipovala na základě literárních údajů a důkladné rešerše databáze miRWalk řadu molekul miRNA, které by se mohly uplatňovat v obou studovaných procesech, tj. jak při tumorigenezi, tak i při regulaci biologických hodin.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Práce vychází z více než 150 literárních zdrojů, většinou primárních publikací, které jsou adekvátně citovány a jsou relevantní k zadanému tématu.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Vlastní výsledky nejsou v práci uvedeny pokud neuvažujeme vlastní tvůrčí práci s databází miRWalk při vyhledávání příslušných molekul miRNA.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Po formální stránce je text zpracován pečlivě a je doplněn vhodně zvolenými schémata a tabulkami. Jazyková úroveň je dobrá, text je na psán srozumitelně.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Kolegyně Balounová s velkým zájmem studovala téma své bakalářské práce, o čemž svědčí mimo jiné i aktivní přístup k využití bioinformatických databází pro řešení zadaného úkolu. Předložená práce představuje proto nejen kvalitně zpracovanou rešerši na zadané téma, ve kterém se autorce podařilo dobře zorientovat, ale zcela nový a v literatuře dosud nepublikovaný souhrn jednotlivých miRNA, které mohou spolupůsobit při vzniku karcinomů,</i>	

*jejichž vznik je v současné době spojová se změnami cirkadiánních rytmů cílových buněk.
Předložený manuskript proto jednoznačně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.*

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.