

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: **Markéta Valentová**

Název práce:

**STUDIUM DEGRADACE POLYESTEROVÝCH NOSIČŮ LÉČIV METODOU DSC**

---

Rozsah práce: počet stran: 58, počet grafů: viz. obr., počet obrázků: 19,

počet tabulek: 17, počet citací: 45, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Hodnocení vyplývá zejména z nedostatečného popisu provedených experimentů. Nejsou vysvětleny kódy vzorků, podmínky při DSC analýze. Výhrady mám ke kapitolám úvod (text připomíná teoretickou část), cíl ("očekávalo se získání nových poznatků o chování polymerů a oligomerů daného typu") a závěry (příliš obecné). Po formální stránce chybí číslování a odkazy u vzorců str. 10 - 14, řazení kapitol není správné, uvádění hodnot u křivek způsobuje nižší přehlednost grafů. Tabulky jsou rozsáhlé, nedostatečně popsáné, mnohde rozpůlené.

Dotazy a připomínky:

Vysvětlete kódy vzorků (str. 26).

Uveďte podmínky měření T<sub>g</sub>.

Jaké údaje jsou v tab. 2 a grafu 2 na str. 25 uprostřed experimentální části?

Vysvětlete legendu u obr. 7 na str. 42.

Proč nejsou některé křivky v grafech spojitě (např. obr.3)? Z obr. 18 a 19 je asi odečtení T<sub>g</sub> obtížné. Vysvětlete text v bodech D) a F) závěru (parametry molekuly probíhající hysterezí, hystereze bobtnání).

**Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 28. 5. 2014

.....  
podpis oponentky / oponenta