



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucí práce

Autorka práce: Sprengerová Alena

Název práce: Zhodnocení vlivu sociální reformy na oblast nepojistných sociálních dávek

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Diplomová práce Aleny Sprengerové se zabývá hodnocením sociální reformy z let 2011-2012, v rámci které mělo mimo jiného dojít ke zjednodušení administrativy spojené s výplatou sociálních dávek (financovaných ze státního rozpočtu), většímu komfortu klientů, úspoře celkových finančních prostředků, atd. Alena Sprengerová svojí diplomovou prací přispívá k probíhající diskuzi o uvedené reformě tím, že přináší pohled ze strany zaměstnanců Úřadu práce, kteří ji realizovali a na které její nepřipravenost dopadla nejvíce. Téma diplomové práce je tedy možné hodnotit jako velmi aktuální.

Hlavním cílem této diplomové práce je hodnocení sociální reformy z pozice zaměstnanců úřadů práce. Vedlejšími cíli jsou popis změn v oblasti nepojistných sociálních dávek, vysvětlení cílů reformy, jejího průběhu a realizace, a její evaluace. Zacílení této práce považuji za poměrně široké a považuji částečně i za své selhání, že se nám nepovedlo téma práci zúžit např. jenom na zhodnocení organizačních změn případně na zhodnocení obsahu reformy (tj. jenom na oblast sociálních dávek). Navzdory tomu se však domnívám, že autorka stanovené cíle naplnila přiměřeným způsobem.

Teoretická východiska této práce – veřejně-politické procesy (konkrétně implementace a evaluace) - shledávám jako dostačující, i když v nich trochu postrádám zahraniční zdroje a lepší specifikaci vzhledem k výzkumnému zaměření práce.

Metodický přístup A. Sprengerové hodnotím jako odpovídající výzkumným cílům – autorka využila jak sekundární (zákony, důvodové zprávy, statistická data, atp.) tak primární data (dotazníkové šetření zaměstnanců Úřadu práce ve dvou okresech, kteří pracují v oblasti nepojistných sociálních dávek). Sekundární data analyzovala za pomoci institucionální analýzy, ale blíže nerozvádí, co přesně pod tímto termínem rozumí. Analýza primárních dat také není podrobněji popsána, z textu práce a příloh se zdá, že autorka využívá třídění prvního stupně.

Z obsahového hlediska práce obsahuje možná až moc široké uvedení do výzkumného problému (část 2.), dále velmi dobře zpracovaný vývoj v oblasti tzv. nepojistných sociálních dávek (část 4.). Sociální reforma je pak analyzována v části 5. a část 6. představuje základní zjištění z dotazníkového šetření realizovaného autorkou. Domnívám se, že obsah práce odpovídá stanoveným výzkumným cílům a otázkám. Při jeho hodnocení však musím konstatovat určitou neuspořádanost argumentace A. Sprengerové, naznačení problémového místa a pak přesun na jiné téma nebo problém. Např. na str. 80 uvádí výčet některých výhrad k realizované reformě z hlediska expertů, pak odkazem na Petráška poukazuje na nutnost posílení aktivizační role



českého sociálního systému a pak se opět vrací (str. 81) k vyjádřením expertů, s nimiž ani velmi nepracuje, jenom je zasazuje do zkoumaného kontextu.

Z formálního hlediska je možné uvedenou diplomovou práci hodnotit jako splňující formální požadavky, i když se občas vyskytují překlepy, jednou i věta nedávající smysl.

Celkové hodnocení práce: Navzdory mnou uvedeným výtkám k diplomové práci A. Sprengerové se domnívám, že autorka odvedla velký kus práce. Její diplomová práce poskytuje ucelený pohled na důležité změny v oblasti nepojistných sociálních dávek v historické perspektivě, které jsou velmi přehledně zpracovány v tabulkách, dále nabízí modelové příklady různých typů rodin v různých životních situacích ve vztahu k nárokům na sociální dávky (škoda, že je v textu více neanalyzuje). Díky své osobní profesní zkušenosti rovněž přináší pohled na celý rozhodovací proces spojený s administrativou spojenou s agendou nepojistných sociálních dávek. Rovněž se jí povedlo oslovit velké množství respondentů, kteří poměrně jednoznačně vyjádřili negativní pohled na realizovanou sociální reformu.

Autorka v uvedené diplomové práci prokázala, že ovládá kompetence (teoretické i metodologické) oboru veřejná a sociální politika, že umí pracovat s odbornou literaturou a dostatečně ovládá jazyk uvedené vědní disciplíny. **Doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou velmi dobře.**

Datum: 11.6.2014

Mgr. Kotrusová Miriam, Ph.D