



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucí práce

**Autorka práce:** Bc. Šárka Poláková

**Název práce:** „Mateřská centra jako provozovatelé „školek““

**Autorka posudku:** Mgr. Eva Hejzlarová, Ph.D.

Diplomová práce Bc. Šárky Polákové se zabývá málo probádaným tématem „školek“ zřizovaných nikoli obcemi nebo jako firmy, ale těmi, které jsou provozovány mateřskými centry. Téma je důležité a aktuální, mj. jako zachycení stavu těsně před pravděpodobným přijetím zákona o tzv. dětské skupině, který může českou krajinu péče o předškolní děti řádně proměnit. Diplomová práce přináší zajímavé poznatky o službách péče o předškolní děti, které mateřská centra nabízejí, pozoruhodné je také zjištění, že by se všechna mateřská centra zapojená do výzkumu nebránila proměně na příspěvkové organizace. Nad rámec hodnocení diplomové práce bych ráda ocenila vývoj, kterým autorka během psaní práce prošla.

Diplomová práce je členěna na následující části: Úvod, Cíl práce a výzkumné otázky, Metody a zdroje dat, Teoretická východiska, 1. Mateřská centra v ČR, 2. Legislativa v oblasti péče o malé děti, 3. Situace v oblasti péče o malé děti, 4. Mateřská centra v Libereckém kraji jako provozovatelé služby péče o malé děti, Závěr. **Struktura** práce je jasná a logická.

Diplomová práci si stanovuje tři **cíle**: 1) zmapovat služby péče o děti bez účasti rodičů v MC, 2) zmapovat spokojenost rodičů s poskytovanou službou v MC – péče o děti bez účasti rodičů, 3) identifikovat možnosti změn legislativní úpravy na podporu poskytované služby MC – péče o děti bez účasti rodičů. Výzkumné otázky, které vhodně operacionalizují dosažení cílů, jsou uvedeny v poznámce pod čarou<sup>1</sup>.

Z hlediska **metod** autorka zmiňuje analýzu dokumentů, analýzu sekundárních dat, sběr a analýzu primárních dat, která autorka získala od mateřských center v Libereckém kraji a od tamních rodičů. Ze 14 mateřských center, která poskytují služby péče o malé děti, jich dotazník obsahující 33 otázek vyplnilo 11; dotazníky pro rodiče vyplnilo 61 respondentů. **Analýza** těchto dat má nicméně hodně deskriptivní povahu, data se interpretují minimálně, přinejlepším se čtenář dočká okomentování, které místy doznává až komických poloh (srov. otázky 19 a 20, s. 65). Rozpačitý dojem z této části práce nicméně plně kompenzuje velmi podařený závěr, ve kterém jsou výsledky shrnuty a zobecněny, a to i ve vztahu k teoretickým východiskům.

Jako **teoretická východiska** autorka použila teorii regulátorů lidské činnosti – trhu, státu a občanského

<sup>1</sup> VO1.1: Jaký druh péče o malé děti (ve věku od 0-6/7 let) poskytují mateřská centra?

VO1.2: Jaká jsou pravidla pro hlídání dětí (věk, počet, doba, cena)?

VO1.3: Kolik dětí této služby využívá?

VO1.4: Jaké vzdělání mají pečující osoby?

VO2.1: Jak služby – péče o děti bez účasti rodičů, vnímají rodiče?

VO2.2: Jsou rodiče spokojeni s kvalitou služby péče o děti v MC?

VO3.1: Jaké výhody a nevýhody při poskytování této služby mateřská centra vnímají?

VO3.2: S kterými aktéry mateřská centra spolupracují?

VO3.3: Je současná legislativní úprava, kterou využívají MC při poskytování služby péče o děti bez účasti rodičů, pro tuto službu dostačující?

VO3.4: Jaké nové legislativní úpravy by MC využily při poskytování služby péče o děti bez účasti rodičů?

VO3.5: Využila by MC při péči o děti bez účasti rodičů přeměnu této části služby na dětskou skupinu, při schválení zákona o dětské skupině?



sektoru, kde se opírá nejen o publikace Potůčka, ale i autorů, jako jsou Večeřa či Krebs.

**Věcně** je práce na dobré úrovni, závažnější chybou je pouze to, že se v kap. 2.4 uvádí, že mateřská centra neposkytují služby péče o děti na základě nějakého specifického předpisu. Realita je ovšem taková, že je třeba živnostenského oprávnění.

Počet a povaha **zdrojů** použitých v diplomové práci odpovídají povaze výzkumného tématu.

**Formálně** je práce na standardní úrovni. Vytkla bych pouze nesprávné užívání % (autorka nerozlišuje psaní x% a x %, stejně tak pracuje s procenty při vzorku menším než 100), špatnou formu u odkazování v textu (např. „NÚV. Mateřská škola může podporovat kreativitu dětí, 3. 3. 2014“, s. 34) a určitou nejednotnost pojmenování (kap. 2.4 je nazvána Nestátní neziskový sektor, přestože ve zbytku práce je užíván termín občanský sektor).

Diplomová práce zpracovává zajímavé téma a autorka dokazuje, že je schopná ho akademicky uchopit. Některé části jsou vyloženě podařené (závěr), některé méně, nicméně autorka zvolila odpovídající teoretická a metodologická východiska a zjištění, která práce přináší, nejsou banální. Diplomovou práci Šárky Polákové vzhledem k výše zmíněnému **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit známkou „**velmi dobře**“.

Možné otázky k obhajobě:

1. V diplomové práci se zaměřujete na specifickou funkci mateřských center, kterou je péče o předškolní děti. Jaké další funkce mohou mateřská centra v rámci rodinné politiky obcí plnit?
2. Znáám případ mateřského centra, které je zřizováno městskou částí (je příspěvkovou organizací), a funkci péče o předškolní děti nenabízí. Bylo by možné tuto situaci na základě teoretických východisek uvedených v práci vysvětlit? V čem je přechod mateřských center „pod obce“, po kterých tato volají, rizikový?

V Praze dne 21. května 2014

Mgr. Eva M. Hejzlová, Ph.D.