



OFFICE OF THE POLITICAL ADVISOR  
HEADQUARTERS KOSOVO FORCE  
FILM CITY, PRISTINA



Posudek vedoucího na diplomovou práci:

**ŠÁRA, Pavel. *Redistricting Bodies and Redistricting Reform in the U.S.: Where Are We Now and the Way Forward.* UK FSV IMS KAS, Praha 2014, 50 s.**

Kolega Šára se ve své práci zabývá otázkou, která je nerozlučně spjata s politickým systémem Spojených států amerických a která vyvolává dlouhodobě debatu mezi odborníky i veřejností: překreslováním hranic volebních obvodů (redistricting) a snahami o jeho reformu. Jeho cílem je zmapovat aktuální stav, který je *de facto* stát od státu odlišný, a rovněž analyzovat diskurz zaměřený na možné zlepšení stávajícího systému (s. 3). Pracuje přitom se vstupní hypotézou, že hlavním úskalím reformních snah je různorodost kritizovaných aspektů redistrictingu a z ní vyplývající nekompatibilita cílů, jichž má být reformou dosaženo (s. 4). Jinými slovy, ač se většina shoduje na tom, že současný model je nedokonalý, je velmi obtížné se shodnout na tom, které jeho aspekty by měly být konkrétně zlepšeny a jak.

Práce je vcelku logicky rozdělena do tří hlavních kapitol. V první, úvodní, se autor věnuje historickému vývoji redistrictingu a stávajícím principům, na nichž je celý proces obecně postaven a jimiž se řídí. V druhé části práce se zabývá orgány, které překreslování volebních obvodů v praxi provádějí, a průběhem tohoto procesu v praxi. Konečně ve třetí části analyzuje nedostatky současného modelu, jednotlivé reformní návrhy a možnosti jejich implementace.

Autor při svém výzkumu zpracoval dostatečné množství zdrojů, mezi nimiž převládají články v odborných časopisech a odborné publikace obecně. Svých zdrojů v práci extenzivně využívá, srovnává názory jednotlivých autorů a konfrontuje je mezi sebou navzájem. Cílem není ani tak nalézt „jedinou správnou“ odpověď, ale spíše nabídnout čtenáři možnost utvořit si na základě prezentovaných stanovisek a postojů svůj vlastní názor. Své vlastní závěry prezentuje na konci textu, kde si na základě provedeného výzkumu potvrzuje svou hypotézu, že reformnímu úsilí škodí jeho roztržitost a i nerealističnost některých cílů (s. 44). Teprve poté, co budou tyto překážky odstraněny, může být zformulována a posléze i implementována reforma měnící stávající stav věcí k lepšímu. S tímto závěrem se lze po přečtení textu a posouzení autorem předkládaných argumentů celkem bez problému ztotožnit.

Celkově Pavel Šára předložil k obhajobě velice kvalitně zpracovaný, kompaktní text, psaný navíc velice kvalitní angličtinou. Jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují, nedá se v nich objevit výraznější nesoulad, oblasti důležité pro výzkumný záměr autora jsou náležitě pokryty. Na otázky, které jsou stanoveny v úvodu, si kolega Šára v práci samotné a posléze i v závěru přesvědčivě odpovídá. Po formální stránce rovněž není textu výrazněji co vytknout, poznámkový aparát je zpracován konsistentně a pečlivě, práce obsahuje všechny požadované náležitosti a netrpí zásadnějšími gramatickými či stylistickými nedostatky.

Práci doporučuji komisi k obhajobě s hodnocením **výborně**.

V Prištině dne 15. června 2014

PhDr. Jan Bečka, Ph.D.