

Pavel Šáre: Redistricting Bodies and Redistricting Reform in the U.S.: Where Are We Now and the Way Forward

(magisterská diplomová práce, termín obhajoby LS 2013/2014)

(oponentský posudek vypracoval Doc. PhDr. Miloš Calda)

Charakteristika práce:

Hlavní cíl práce autor specifikuje takto: „This thesis has two objectives. First, it will introduce and evaluate the current redistricting principles and their historic evolution, and show how they are applied nowadays. Second, the shortcomings and benefits of the current redistricting bodies and various reform proposals will be analyzed. The aim is to analyze the deficiencies of the redistricting process as it works nowadays, examine the most-discussed reform proposals and point out whether and how the current situation would change if certain modifications were implemented.“ (3)

Práce je rozdělena do tří hlavních kapitol. V první se autor zabývá změnami hranic volebních obvodů v USA, které se každých deset let musí přizpůsobit podle výsledků sčítání lidu (jinak, jako se to stalo po průmyslové revoluci v Anglii, by mohl vzniknout hrubý nepoměr co do počtu voličů v jednotlivých obvodech). První kapitola se zabývá změnami hranic obvodů i v minulosti, a popisuje současné praktiky. Ve druhé kapitole autor rozebírá jednotlivé způsoby dnešního provádění těchto změn, mimo jiné působením různých komisí (autor uvádí jejich typologii) a i role soudů v této záležitosti. Ve třetí kapitole se autor věnuje kritice současných metod revidování volebních obvodů (liší se od jednoho státu Unie ke druhému) a přínosy i úskalími případné reformy.

Autor správně upozorňuje, že základní princip, rovnost počtu oprávněných voličů v jednotlivých obvodech, je v amerických poměrech modifikován nutností zohlednit etnické složení tak, aby mělo faktickou možnost ovlivňovat politiku, a také jinými faktory.

Autor pracuje s úctyhodným množstvím pramenů (primárních, monografií, článků v odborném tisku). V práci najdeme i rozbor hlavních použitých pramenů (který mohl být delší). Autor prokázal, že dovede logicky argumentovat, jeho citace považují za bezchybné. Odkazuje prakticky z každého odstavce, takže se můžeme tázat, do jaké míry máme před sebou osobní stanoviska autora...

Pro lepší osvětlení problémů spojených s revizemi volebních obvodů mohl autor připojit i mapky obvodů, kde se ten který problém objevil resp. objevuje. Takové mapky jsem našel kupř. v knize významného komentátora George F. Willa *Restoration: Congress, Term Limits and the Recovery of Deliberative Democracy* (1992). Některé mapky publikované ve Willově knize svědčí o velice bizarním vymezení volebních obvodů, kdy mnohé části obvodu byly fyzicky odděleny a často i vzdáleny od hlavního území volebního obvodu (šlo o příklady z 60. let 20. století, kdy byla snaha zajistit, aby se do Kongresu USA dostalo více černošských zástupců).

Rovněž by bylo práci prospělo, kdyby byl autor uvedl číselné údaje o velice vysoké úspěšnosti těch legislativců, kteří se ucházejí o znovuzvolení (tzv. incumbents).

Práce je psána výbornou angličtinou; našel jsem jen pár nepodstatných jazykových drobností, které by bylo možno zlepšit.

Práci bych označil za „popisně analytickou“. Mohli bychom jí vytknout nanejvýš určitou autorovu skromnost, to, že se ve své práci více „neodvázal“, tj. že se neodhodlal k většímu důrazu na vlastní úvahy, jimž mohl být věnován i větší rozsah.

Autor ohledně tzv. „independent redistricting commissions“ dochází k závěru, že „the goal of independent redistricting commissions without political bias and producing highly competitive plans is unachievable and... the redistributing process [should be reviewed] once again to demand realistic objectives and changes.“ (44)

Předložená teze bezpochyby více než splňuje požadavky kladené na magisterské diplomové práce.

Otázka k obhajobě

Jako téma k diskusi při obhajobě navrhuji, aby se autor vyjádřil k myšlence autorem citovaného Thomase L. Brunella, který se vyslovuje proti principu konkurence ve volbách s tím, že ti, kteří volili poraženého kandidáta, jsou po volbách „unhappy“ (7). Obecně bych otázku formuloval takto: Je pro demokracii vycházející ze svobodných voleb nezbytná konkurence kandidátů, konkurence stran?

Hodnocení a závěr:

Na základě uvedeného navrhuji předloženou práci přijmout a ohodnotit ji stupněm **výborně (1)**.

.....
(dr. M. Calda)

V Praze, dne 15. června 2013.