

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jan Lochovský

Název práce

[REDACTED]

Konzultant/ka práce

doc. Oldřich Bureš

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
2014	82	

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Téma práce je aktuální a v ČR v podstatě neprobádané. Práce má jasně formulovanou výzkumnou otázku, na kterou pak autor v práci nabízí odpovědi na základě vlastní analýzy primárních zdrojů a sekundární literatury. Množství zpracované literatury i její kritická reflexe je bez výhrad, stejně jako struktura celé práce.

Teoretické ukotvení práce nemá na makro-úrovni, což ale vzhledem k položené výzkumné otázce nepovažuji za problematický aspekt. Práce je naopak vhodně teoreticky ukotvena na střední úrovni analýzy pomocí částečně modifikované konceptualizace zpravodajských systémů od Michaela Warnera. Rovněž zvolená metoda longitudinální komparativní analýzy je pro naplnění cíle práce relevantní.

Z pozice vedoucího diplomové práce rovněž konstatuji, že autor její obsah pravidelně konzultoval a většinu jejích částí musel na základě mých připomínek přepracovat. Výsledná verze proto dle mého názoru splňuje kritéria běžně kladená na tento typ práce.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Práce se odchyluje od původně schváleného projektu, nicméně tato změna je v práci zdůvodněna. Finální verze vychází z modifikované konceptualizace Michaela Warnera a stanovuje 4 nezávislé proměnné pro analýzu [REDACTED]

[REDACTED] Tyto proměnné autor analyzuje v 4 separátních kapitolách práce (čísla 4-7), takže hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Viz. výše.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce celkově splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

14.5.2014