

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jakub Gejdoš

Bezdůvodné obohacení v obchodním právu

Práce odevzdána dne 12.5.2014

I. Aktuálnost (novost) tématu

I když se jedná o téma, které je teoreticky i prakticky zpracováváno, jsou otázky bezdůvodného obohacení stále zajímavým tématem, kterého se diplomant mohl zhostit poměrně lépe.

II. Náročnost tématu

Samo o sobě téma náročné není, avšak ve smyslu podání diplomanta a ve vztahu zejména k bezdůvodnému obohacení v různých právních vztazích, kdy si diplomant dal tu práci a jak teoreticky, tak prakticky zkoumal konkrétní problémy, atd., se jeví téma pro diplomanta jako značně náročné.

III. Kritéria hodnocení práce

Cílem diplomanta bylo zaměřit se na problematiku bezdůvodného obohacení v obchodním právu. To se diplomantovi nesporně podařilo.

Diplomant jistě pracoval samostatně, o čemž svědčí jak práce s literaturou, tak s judikaturou.

IV. Případná další vyjádření k práci

Kladně je třeba hodnotit výběr některých témat, která jsou pro praxi významná. Diplomant polemizuje s otázkou úpravy obchodního zákoníku pro řešení obchodních vztahů vzniklých před účinností nového občanského zákoníku.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Mohl by se diplomant definovat pojem „kondikce“?

Hovoříme-li o kondicích, na co respektive jaké budou žaloby v rámci bezdůvodného obohacení?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za poměrně rozporuplnou a je na diplomantovi, aby při obhajobě prokázal své znalosti a potvrdil své názory.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k tomu, že práce nepřináší žádné nové zásadní poznatky, ale je spíše popisnou, navrhuji klasifikační stupeň dobrý.

V Praze dne 30. května 2014

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

