

## Posudek na bakalářskou práci Vladimíra Mitiče

Bakalářská práce „Příčiny přechodu z demokracie do totalitarismu“ má širší ambice než jen analyzovat přechod ke komunismu v ČSR. Autor se nejprve zaměřuje na zjištění místa KSČ v politickém systému první republiky a zdůrazňuje význam bolševizace této strany.

V poválečném období pak význam Národní fronty a voleb v roce 1946. Jeho podání cesty k Únoru je pak zajímavé tím, že akcentuje málo zdůrazňované okolnosti celé krize, mimo jiné nerozhodné a váhavé chování prezidenta Beneše. Vůči agresivnímu totalitnímu hnutí, používajícímu pojem „vůle lidu“ byl totiž bezmocný. Hnutí pak organizuje přímé demokratické akce pro dosažení svých cílů, nerespektuje ústavní pravidla a s demokratickými institucemi zachází pouze jako z prostředky pro získání moci. V závěrečných částech práce autor využívá známé práce Arendtové a Linze, aby ukázal nemožnost kooperace demokratických stran s totalitním hnutím. Uvažuje také o politické efektivitě a jejím vlivu na vztah občanů k demokratickému zřízení. Autor se také opírá o práce F.Zakariii a Alexise de Tocquevilla, když uvažuje o slabinách a nebezpečích demokracie na příkladu poválečné ČSR. Předností práce V.Mitiče je skutečnost, že nad politickými událostmi, které uvádí, uvažuje a snaží se je interpretovat z hlediska kvalitní politologické literatury. Nejedná se tedy rozhodně o historiografickou práci, ale o politologickou. Autor se v ní snaží postihnout širší problém přechodu z demokracie v totalitarismus a daří se mu to i na malém prostoru bakalářské práce. Celkově ji hodnotím jako zdařilou ukázkou schopnosti práce s literaturou a na jejím základě pak vytvoření samostatné úvahy. Doporučuji její hodnocení stupněm výborně.

Doc.dr.Rudolf Kučera

10.6.2006