

**Posudek na diplomovou práci sl. Barbary JURČÍKOVÉ
„Reformní přínos vládnutí Valéry Giscarda d’Estainga v letech 1974-1981“**

Práce sl. Jurčíkové je velmi zajímavá a svým způsobem neobvyklá: nejen záběrem rozboru analýzy let vládnutí prezidenta Giscarda d’Estainga a komplexností analýzy (autorka se zabývá v podstatě všemi úrovněmi proměn francouzské společnosti v druhé polovině 70. let), ale především tím, že taková analýza musela přijít z ciziny (z pohledu Francie). Autorka celkem přesvědčivě prokázala ve své práci reformátorské snažení tehdejšího francouzského prezidenta a důvody proč toto období, navzdory těmto snahám, zůstává poněkud v zapomnění a zůstává, jak připomíná autorka, nedocenené. Je možné tvrzení zmírnit (zjm. některé otázky, které si autorka kladla, mohou znít poněkud normativně) ale je znát, že sl. Jurčíková se snažila najít a použít veškerou dostupnou literaturu (mj. během svého pobytu v Aix en Provence) a výsledná práce je nejen povedená, ale i přínosná nejen co se faktografie týče.

Práce svým záběrem i provedením přesahuje „klasickou“ diplomovou práci. Dokonalá znalost francouzských poměrů v sedmdesátých letech minulého století je patrná i z přílohy, kde si autorka dala práci vyhledat základní biografii osobností, o kterých se zmiňuje v práci.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce plně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení výborně.

V Praze dne 15.6.2009

Příloha

Barbara JURČÍKOVÁ, „Reformní přínos vládnutí Valéry Giscarda d'Estainga v letech 1974-1981“

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE*)

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

*) Označte „X“ vybrané hodnocení.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

V Praze dne 12.6.2009

Eliška Tomášová