

## Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Romana Pucholtová**  
Název práce: **Transformace zdravotnického školství v České republice**  
Vedoucí práce: Doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 60  
Počet stránek příloh: 35  
Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Jaká zjištění z terénu škol byla pro vás méně očekávaná (např. v rozporu s teoretickými východisky, vaší profesní zkušeností atp.)?
- Do jaké míry by měly názory těch, kterých se změny ve vzdělávání týkají, projevit na změnách ve vzdělávacím systému?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky)

- **Téma DP** je navázáno optimálně na profesní zkušenost i vzdělávací potřeby autorky.
- **Cíl DP** je jasně zformulován (teoretické i empirické části) a také zřetelně ve struktuře sledován.
- **V teoretickém rámci pro empirickou část práce** oceňuji promyšlenou strukturu: nabízí širší kontext problematiky od pohledu na ošetrovatelské vzdělávání přes analýzu současného stavu nelékařského zdravotnického školství v ČR až k celoživotnímu profesnímu vzdělávání nelékařů.. Výklad problematiky je veden konzistentně a srozumitelně.
- **Empirické šetření** má deskriptivní povahu: autorka jasně stanovuje jeho cíle a přehledně popisuje i metodologii šetření.. Pozitivně hodnotím také to, že autorka nezůstala pouze u dotazníků pro sestry, byť jejich návratnost byla poměrně vysoká (143 respondentů). Zařadila i rozhovory, orientované ke střednímu managementu a učitelům ve zdravotnickém školství. Data získaná dotazníkem i rozhovorem jsou přehledně popsána, také s využitím grafů. Za pozitivní považuji zařazení kapitoly Diskuse, v níž autorka interpretuje zjištěná data. Tato interpretace ukazuje, že problematice rozumí v širších souvislostech.
- **Závěry textu** jsou potvrzením, že cíl práce byl splněn a stanovené výzkumné otázky zodpovězeny.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 17.5.2014

podpis: Doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.