

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Romana Pucholtová**  
Název práce: Transformace zdravotnického školství v České republice  
Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 72

Počet stránek příloh: 35

Počet titulů v seznamu literatury: 27

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Co rozumíme problematikou označovanou jako transformace zdravotnického školství?  
Řeší systém celoživotního vzdělávání sester zásadní problémy s jejich vzděláváním?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka předložila práci s názvem Transformace zdravotnického školství v České republice, ale zaměřila se na systém dalšího vzdělávání zdravotních sester, což je pouze jeden ze segmentů transformace zdravotnického školství – v tomto smyslu bylo vhodné název práce před dokončením upravit. Autorka se v oblasti, kterou popisuje, pohybuje a zná její mnohá úskalí, text je proto poměrně zasvěceným výkladem CŽV sester. Realizovala i výzkumnou sondu pomocí elektronicky distribuovaného dotazníku, výsledky šetření poukazují na některé problémy ve zkoumané oblasti. Empirické sondy a výzkumné otázky jsou poměrně dobře nastaveny, formulace prvního cíle empirické sondy mluví o "pohledu", lépe by asi bylo užít výraz "náhled" apod. K textu lze vznést některé drobné připomínky. Například formulace první věty kap. 2.1 obsahuje vybočení z vazby; místo mlékaři na s. 32, má být asi lékaři; formulace o problémech v předmluvě nejsou šťastné (s. 8). Celkové hodnocení: vedle uvedených připomínek je nutné konstatovat, že autorka se s problematikou CŽV sester vcelku vhodně vypořádala jak v teoretické části, tak ve výzkumné sondě. Text je psán jasně, kultivovaně a je poměrně pečlivě zpracován, a to včetně odkazů. Předložená práce umožňuje čtenáři dobrou orientaci v problematice a lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce – lze ji proto doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 12. 6. 2014

doc. PhDr. Jaroslav Kořa