

Posudek konzultanta rigorózní práce:
Mgr. Petr Václavík: „Územní plánování obcí a jeho vliv na životní prostředí“

Rigorózní práce Mgr. Petra Václavíka „Územní plánování obcí a jeho vliv na životní prostředí“ má celkem 153, z toho 138 stran vlastního textu. Rigorózní práce se skládá z úvodu, závěru, 6 dále členěných kapitol, seznamu literatury, anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Z formálního hlediska obsahuje všechny předepsané náležitosti. Byla odevzdána v listopadu 2014.

Aktuálnost tématu. Téma práce činí aktuálním především rozsáhlá novela stavebního zákona účinná od 1.1.2013 (zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb.), která přinesla celou řadu významných změn, které se v řadě aspektů dotkly, a to v některých ohledech významně, též vztahu územního plánování a ochrany životního prostředí. Právní úprava územního plánování je poměrně složitá a ne vždy zcela jednoznačná, což přináší řadu otázek pro aplikační teorii i praxi. Téma vztahu územního plánování obcí a ochrany životního prostředí považuji z výše uvedených důvodů za velmi významné a aktuální. Způsob zpracování tématu tuto aktuálnost reflektuje, zohledněn je též aktuální vývoj právní úpravy a relevantní judikatury.

Náročnost tématu Složitost tématu plyne především ze složitosti podstaty územního plánování, kterou představuje nezbytnost koordinace veřejných a soukromých zájmů, které však zpravidla nejsou ve vzájemném souladu. Náročnost je dána též četnými změnami v právní úpravě a její komplikovaností. Téma klade požadavky na znalosti poměrně rozsáhlého a okruhu právních předpisů z oblasti veřejného práva (především právní úpravy územního plánování, ochrany životního prostředí a správního řádu) s nutností pochopení jejich vzájemných vazeb. Nezbytná je též znalost judikatury a pochopení věcných aspektů tématu. Jedná se o oblast, ve které se vyskytuje celá řada dosud nevyjasněných otázek. Z výše uvedených důvodů považuji téma práce za poměrně náročné.

Rigorózní práce je členěna celkem na šest kapitol a nečíslovaný úvod a závěr. Práce je logicky strukturovaná. Věnuje se postupně všem podstatným aspektům tématu (vymezení územního plánování, jeho historickému vývoji a významu, jednotlivým subjektům územního plánování na úrovni obcí, nástrojům územního plánování, vývoji judikatury). Práce poměrně detailně a komplexně analyzuje platnou právní úpravu územního plánování na úrovni obcí s nezbytnými přesahy týkajícími se dalších koncepčních nástrojů územního plánování (zejména zásad územního rozvoje a politiky územního rozvoje). Aspekty vztahu územního plánování a ochrany životního prostředí jsou zachyceny napříč celou prací, nejvíc prostoru je jim věnováno v subkapitole „Územně plánovací dokumenty obce“, a dále v souvislosti s rozbořením soudní judikatury. Práce je vhodně doplněna stručným přehledem úpravy územního plánování v zahraničí.

Kladem práce je její komplexnost a přehlednost. Ocenit je třeba též poměrně rozsáhlou kapitolu věnující se vývoji judikatury k soudnímu plánu, která navíc reflektuje opravdu aktuální vývoj. Cenné jsou též postřehy autora vztahující se k praxi územního plánování. Kladně hodnotím též autorovu reflexi vývoje a proměn právní úpravy. Postrádám naopak vyšší míru kritické analýzy, pro kterou zvolené téma jednoznačně nabízí prostor, práce obsahuje některé zbytečné detailní a popisné pasáže. Vhodnější by bylo zaměřit se na

hodnocení skutečné funkčnosti územního plánování a jeho významu pro ochranu životního prostředí.

Rigorózní práce Mgr. Petra Václavíka podává velmi ucelený výklad zvolené problematiky. Práce postihuje všechny podstatné aspekty tématu a jednotlivé části textu jsou myšlenkově propojeny a vzájemně na sebe logicky navazují. Autor upozorňuje na problémová místa právní úpravy a zaujímá k nim vlastní stanoviska. Práce však mohla jít více do hloubky, pokud se jedná o podstatu komplikovanosti územního plánování a hledání odpovědi na otázku, zda je územní plánování obcí funkčním nástrojem ochrany životního prostředí.

K práci s literaturou nemám žádné připomínky, pozitivně hodnotím zejména širší soudní judikatury, se kterou autor pracoval. Grafická úprava a stylistická a jazyková stránka práce jsou na standardní úrovni.

Rigorózní práce Mgr. Petra Václavíka splňuje požadavky kladené na rigorózní práci a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se Mgr. Petr Václavík věnoval těmto otázkám:

1. Považujete stávající právní úpravu vztahu územního plánování a posuzování vlivu na životní prostředí za funkční, pokud ne proč? Zhodnoťte z tohoto pohledu též novelu zákona o posuzování vlivu na životní prostředí projednávanou Senátem Parlamentu ČR.
2. Charakterizujte soudní judikaturu týkající se zástupce veřejnosti.

V Praze dne 13. 1. 2015

JUDr. Martina Franková, Ph.D.