



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO RIGORóZNí PRÁCE

| | |
|----------------------|---|
| Kandidát: | Mgr. Filip Gantner |
| Téma práce: | Řízení před SDEU ve věci C-351/12, OSA |
| Rok odevzdání práce: | 2014 |
| Předseda komise: | prof. JUDr. Jan Kříž, CSc. |
| Vedoucí práce: | JUDr. Petra Žikovská |
| Oponent práce : | JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová |

Předkladatel si za téma své rigorózní práce vybral řízení před Soudním dvorem EU ve věci C-351/12, které se týká plateb autorských odměn za rozhlasové a televizní přijímače umístěné na pokojích lázeňských zařízení. De facto se práce zabývá aplikací výjimek a omezení autorských práv v praxi lázeňských zařízení, což je bezesporu přínosné, vzhledem k aktuálnosti této problematiky, jakož i k jejímu praktickému využití. Literatura v této otázce je kusá a roztržštěná, což bezpochyb znesnadňovalo přípravné práce a orientaci v tematicke jako takové. V době odevzdání práce byl již rozsudek znám, reakce odborné veřejnosti stejně jako praktická aplikace však nikoliv. Z výše uvedených důvodů považuji výběr tématu za vhodný pro zpracování formou rigorózní práce.

Práce je přehledně členěna do pěti kapitol, čítá 141 stran čistého textu, čímž jednoznačně splňuje požadavky kladené na rozsah obdenných prací. V první kapitole autor stručně představuje skutkové okolnosti věci a postup v řízení.

Obsáhlá druhá kapitola je zaměřena na první předběžnou otázku, adresovanou soudnímu dvoru EU v předmětné věci. Autor se tu detailně vypořádává s vývojem vnitrostátní legislativy v oblasti výjimek

a omezení autorských práv a následně vybírá a stručně komentuje judikaturu soudního dvora, jakož i rozhodná ustanovení mezinárodních smluv.

Stejným postupem je pak zpracována i druhá a třetí předběžná otázka v kapitole třetí. V podkapitole 3.7. se autor zabývá možností přímé aplikace informační směrnice, což dokazuje autorovu bezpečnou orientaci nejen v právu autorském, ale i v základních principech práva komunitárního.

Kapitola čtvrtá se zabývá samotným řízením před Soudním dvorem EU a závěrečná kapitola šestá komentuje rozhodnutí SDEU v dané věci.

Autor je zjevně ve věci velmi dobře obeznámen a je schopen pregnantně artikulovat své myšlenky. Použité metody jsou adekvátní a jazyková a stylistická úroveň práce převyšuje průměr. Přínosný je zejména detailní právní rozbor jednotlivých předběžných otázek, kdy autor prokazuje bezpečné zvládnutí národní, mezinárodní a zejména komunitární legislativy, jakož i schopnost samostatného uvažování a vyvozování logických závěrů.

Práce obsahově i formálně splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 19.1. 2015

JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská