

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Zuzana Listopadová
Pohybové aktivity pro děti do deseti let – nabídka a poptávka v městské části Štěrboholy

Oponent : PaedDr.Otakar Mojžíš

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Studentka si vybrala aktuální téma z oblasti životního stylu a zhodnotila nabídku a poptávku pohybových aktivit pro děti do 10ti let v městské části Štěrboholy a zjišťuje jejich vliv na pohybovou aktivitu dětí v této oblasti.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
V teoretické části studentka prokázala schopnost pracovat s literaturou a pro svou práci využila 16 literárních zdrojů. Kvalita práce s literaturou je na dobré úrovni a odkazy a citace jsou zde správně uváděny.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Nestanovila žádné hypotézy, ale jsou zde stanoveny dílčí cíle, na které se studentka snaží získat odpovědi odpovídající skutečným podmínkám v této oblasti.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Pro zjištění těchto skutečností použila metody pozorování, řízeného rozhovoru a dotazník. Řízený rozhovor uskutečnila se všemi cvičiteli z této oblasti a vhodně sestavený dotazník vyplňovali rodiče dětí. Celkem bylo vyplněno a vráceno 97 dotazníků.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledky byly zpracovány do tabulek a procentuálně vyhodnoceny. Dále byly pro větší názornost převedeny do vhodně zpracovaných grafů, které však studentka nenechala v textu, ale zařadila je až do příloh této práce. Vhodnější by bylo jejich zařazení v textu přímo k odpovědím na jednotlivé otázky.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
Všechny získané poznatky pak byly vyhodnoceny v diskuzi a v závěrech práce i s doporučením, co by bylo vhodné v této oblasti doplnit a zlepšit.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce mám výhrady ke značnému množství drobných chyb v textu, ale vyskytují se zde i hrubé chyby (str. 19 a 23). Rovněž formulace některých vět je málo srozumitelná a slovo soupeřivost dětí bych rozhodně vyměnil za soutěživost.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Studentka zde zpracovala a vyhodnotila značné množství získaných poznatků a je jen škoda, že nevěnovala více pozornosti formální stránce práce.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace: velmi dobře

Otázky k obhajobě: 1) Jaká byla odezva cvičitelů a rodičů na vaši práci a jak spolupráce probíhala?

Datum: 11. 5. 2014

Podpis: