

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Fraňková, Anna. *Bariéry úspěšného koučování v organizaci*. Praha, 2015. 88 s., 5 příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení.**

### Obsah a struktura práce

Téma, které autorka zvolila, považuji pro zpracování v diplomové práci studentky oboru Andragogika a personálního řízení za vhodné.

Cílem práce je komplexní zmapování bariér, které vstupují do koučování, identifikace bariér tak, jak je vnímají jednotlivé strany účastníci se koučovacího procesu v organizacích (kouč, koučovaný, garant koučování) a analýza a komparace výsledků šetření zaměřeného na tyto bariéry s teoretickými východisky, která nabízí odborná literatura (s. 8). Cíl je stanoven sice poněkud komplikovaně, nicméně považuji jej za jasný, relevantní a autorka jej v práci naplnila.

Předložená práce je rozdělena do pěti základních kapitol (plus Závěr, Soupis bibliografických citací a Přílohy) a dvou pomyslných částí. V první části práce autorka postupuje od základního terminologického a teoretického ukotvení tématu koučování (vymezení koučování, principy koučování, formy a typy koučování, koučovací přístupy, kouč, koučování v organizaci) k tématu, které je pro její práci stěžejní, a to bariéry koučování v organizaci, kterým se pak věnuje podrobněji. V druhé části pak zevrubně popisuje realizované šetření a jeho výsledky a jejich interpretaci (zde je nutno zmínit, že realizované šetření, na němž se autorka ve všech fázích jeho přípravy a realizace podílela, nevzniklo v návaznosti na téma práce a netýkalo se pouze bariér koučování). Tuto strukturu považuji za jasnou a logickou a domnívám se, že vzhledem ke stanovenému cíli práce vhodně zvolenou.

### Odborná úroveň

Práce má teoreticko-empirický charakter. Autorka dobře pracuje s odbornou terminologií a dokazuje (mimo jiné i tím, že odkazuje na poměrně velké množství relevantní tuzemské i zahraniční literatury a mnohé realizované výzkumy), že je s tématem zevrubně obeznámena. Po odborné stránce je tedy práce dle mého názoru na úrovni odpovídající magisterské diplomové práci – autorka prokázala velmi dobrou schopnost uchopit dané téma, vyhledat odpovídající zdroje k jeho zpracování a tyto vhodně využít, vhodně pracuje se základními pojmy a koncepty a její styl psaní a vyjadřování je na odpovídající odborné úrovni.

### Práce s literaturou

Autorka korektně pracuje se standardním množstvím relevantní odborné literatury. Využívá při tom především českých i zahraničních monografií a dalších zdrojů. Práce s literaturou odpovídá zásadám etiky vědecké práce, odkazování v textu i soupis bibliografických citací jsou vytvořeny v souladu s normou doporučenou katedrou.

### Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni. Autorka je v používání grafických prostředků (typů písma, velikostí nadpisů, zvýrazňování v textu atd.) v celé práci konzistentní, práci vhodně doplňuje obrázky a grafy, které jsou vytvořeny v souladu s doporučeními katedry.

### **Jazyková úroveň**

Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, správně pracuje s odbornou terminologií z oblasti andragogiky. Z hlediska gramatického je práce na odpovídající úrovni, autorka se v ní nedopouští gramatických ani stylistických chyb, práce neobsahuje překlepy. Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, věty a souvětí jsou návazná, celý text působí hladce a konzistentně.

### **Podněty k rozpravě**

Autorka se při obhajobě vyjádří k následující otázce:

- V čem vidí hlavní přínos své práce?

### **Závěrečné hodnocení práce**

Autorka jasně stanovila cíl své práce a v průběhu psaní k němu směřuje tak, aby jej naplnila. Dle mého názoru jasně prokázala, že je schopna jak odborně, tak metodologicky zvládnout psaní diplomové práce na zvolené téma. Velmi oceňuji, že ačkoliv autorka zvolila téma, které v sobě nese určité úskalí (je to téma populární, v odborné literatuře často a z mnoha různých úhlů pohledu zpracovávané, v praxi realizované v různých formách a často se pod tímto označením skrývají i jiné aktivity), dokázala vytvořit kompaktní, konzistentní a přitom nikoliv rozvláchnou práci. Teoretické ukotvení tedy může místy působit poněkud zkratkovitě, o jednotlivých tématech by bylo jistě možno pojednat podrobněji, v kontextu tématu a cíle práce ovšem považuji spíše za přednost, že autorka nesklouzla k vytvoření další publikace pojednávající komplexně o koučinku, ale zaměřila se skutečně pouze na téma bariér koučování v organizaci, které v odborné literatuře ani v realizovaných výzkumech není příliš podrobně zpracováno.

Velmi pozitivně hodnotím také to, že autorka v průběhu psaní práci průběžně konzultovala a při psaní práce byla velmi samostatná.

Práce vyhovuje všem požadavkům kladeným na tento typ odborných prací.

**Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.**

V Praze dne 30. ledna 2015

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.