



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Benedikt Tomáš Mohelník

Autor/autorka práce: Ludvík Kubíček
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Trilogie Ježíš Nazaretský Benedikta XVI. z pohledu
fundamentální teologie
Vedoucí práce: David Bouma
Rozsah práce: 191647 znaků / 103 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor diplomové práce zvolil metodu, kterou sám popisuje těmito slovy: "Pro zpracování této diplomové práce byla zvolena metoda induktivně deduktivní analýzy, protože autor této práce intuitivně pochopil, že je pro pochopení celkové výpovědi trilogie nejlepší." Autor alespoň do jisté míry dostal "induktivní analýze." Pokud jde o deduktivní analýzu, ze které, jak sám autor píše, "bude vyvozen závěr využitelný pro obhájení kredibility křesťanství nebo využitelný pro demonstraci působení Krista v životě pokřtěných" (s. 13), tu bychom v práci marně hledali.

Autor diplomové práce si předsevzal zpracovat dílo Ježíš Nazaretský Benedikta XVI. z hlediska fundamentální teologie. Celá práce má spíše apologetický ráz ještě podtržený ofenzivním laděním. O to méně přesvědčivá je racionální argumentace autora, je-li v práci jaká.

Nezdá se, že by si diplomand příliš mnoho osvojil z jasného a jemného teologického uvažování J. Ratzingera.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak by autor diplomové práce vysvětlil rozdíl mezi experimentálním a racionálním postupem ve vědecké práci?

Jaká fundamentálně-teologická témata lze v trilogii Ježíš Nazaretský nalézt a jak s nimi J. Ratzinger zachází?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. 1. 2015

Podpis: