

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Petr Reichelt
Téma práce:	Investiční společnosti a fondy
Rozsah práce:	52 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25. března 2015

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku z oblasti práva finančního trhu, konkrétně téma kolektivního investování. Témata související s kolektivním investováním, resp. činností investičních fondů a souvisejících subjektů, jsou mezi diplomanty poměrně oblíbená. Významné legislativní změny v souvislosti se zákonem o investičních společnostech a investičních fondech však otevírají prostor k prezentaci dalších přínosných myšlenek a závěrů. Lze konstatovat, že se jedná o téma zajímavé, komplexní, jednoznačně vhodné ke zpracování v rámci diplomové práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti tuzemského finančního práva, ale též znalosti příslušných sekundárních pramenů práva EU a dále také z oblasti práva obchodního, téma je tedy oborově průřezové. Problematiku kolektivního investování lze považovat z hlediska pochopení regulatorního rámce za náročnou. Kromě znalostí v oblasti práva jsou velmi užitečné též znalosti z oboru ekonomie.

K vypracování diplomové práce, vzhledem k novosti právní úpravy, není mnoho odborné monografické literatury. Je však dobře dostupný relativně široký okruh odborných statí, českých i zahraničních, a to též v elektronické podobě.

Při zpracování práce využívá diplomant zejména deskripci, podstatně méně je využita analýza, popř. syntéza, komparace. O použití vědeckých metod se diplomant v úvodu své práce nezmiňuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního práce obsahuje, kromě povinných náležitostí, úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem tři dále se členící kapitoly. Názvy jednotlivých hlavních kapitol jsou: 1) Úvod do kolektivního investování; 2) Obhospodařovatel; 3) Administrátor.

Členění práce hodnotím jako vcelku vhodně zvolené, nicméně nízký počet hlavních kapitol logicky ústí do vyššího počtu podkapitol více stupňů, což je méně přehledné.

Práce je doplněna o seznam literárních a dalších zdrojů, tříděných dle druhů, seznam zkratk, české a anglické shrnutí a seznam klíčových slov v obou jazycích.

### 4. Vyjádření k práci

Předkládanou diplomovou práci považuji za vcelku zdařilé částečné zachycení aktuálního regulatorního rámce činnosti kolektivního investování dle ZISIF. Jedná se ale o převážně deskriptivní práci. Tento nedostatek však lze připsat na účet novosti tématu a také tomu, že si diplomant vybral ke zpracování celou tuto velmi širokou problematiku, ačkoliv si vhodně v rámci ní zvolil konkrétnější zaměření na obhospodařovatele a administrátora.

Práce tak čtenáři poskytuje relativně povrchnější přehled problematiky upravené ZISIFem s podrobnějším pojednáním o postavení a funkci obhospodařovatele a administrátora. V práci jsem neobjevil podstatnější obsahové nedostatky, forma zpracování práce je také velmi dobrá, až na absenci zarovnání do bloku.

V souhrnu: ačkoliv zejména vyšší míra deskripce je negativem této práce a je možné ji považovat za krátké shrnutí problematiky kolektivního investování.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si v úvodu práce nestanoví příliš konkrétně, má se jednat o představení a analýza právní úpravy obhospodařovatele a administrátora. Tento cíl byl vcelku splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant ke zpracování tématu přistoupil samostatně, ale obvyklým způsobem. Systémem Theses.cz našel 62 dokumentů vykazujících shodnost s textem práce. Vzhledem k tomu, že tento protokol obsahuje 861 stran, nemohl jsem provést zevrubnou kontrolu, avšak dle dosavadních zjištění se shodnost s vybranými texty právních norem, důvodových zpráv atd. v akceptovatelném rozsahu.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna a ze systematického hlediska vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracuje s dostatečným počtem tuzemských zdrojů, bohužel však neužívá jedinou zahraniční monografii nebo obdobný zahraniční zdroj. Použité zdroje jsou korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantem provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako dobrou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky přehledně zpracována, za největší nedostatek považuji nezarovnání textu do bloku. Práce není doplněna grafickými prvky, jako jsou obrázky, grafy atp.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je práce je velmi dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomant hodnotí způsob, jakým se autoři ZISIF vypořádali s potřebou uvést tento zákon v účinnost v průběhu roku 2013, avšak současně v něm využít instituty (např. svěřenský fond) nového občanského zákoníku účinného od 1.1.2014? Jak hodnotí v ZISIFu užití pojmosloví z hlediska NOZu?
- 2) Z jakého důvodu diplomant k označení celého sektoru používá pojem „kolektivní investování“, ale pak již jen pro jeden jeho segment používá pojem „fondy kolektivního investování“? Může tuto systematiku vysvětlit?
- 3) Jaký je aktuální stav změn v právní úpravě zdanění investičních fondů? Jak tento stav diplomant hodnotí?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Navrhuji hodnotit tuto diplomovou práci stupněm <b>velmi dobře</b> .

V Praze dne 15. května 2015

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce