

## **Abstrakt**

### **Vzájemné porovnání systému jmenování soudců v České republice a jmenování soudců na základě výběrového řízení**

Diplomová práce se zabývá porovnáním systému jmenování soudců v České republice a jmenování soudců na základě výběrového řízení. Cílem práce je podrobně popsat oba systémy a zjistit, zda uplatňované principy modelového příkladu jmenování soudců na základě výběrového řízení jsou možné uplatnit v České republice.

V první kapitole jsem si stanovil základní předpoklady soudce, které by každý soudce měl splňovat. Pomocí těchto předpokladů zároveň porovnávám oba systémy jmenování soudců. Ideální systém jmenování soudců by podle mého názoru měl být nastaven tak, aby na jeho základě byli jmenováni soudci, kteří jsou nezávislý a nestranní, odpovědní, důvěryhodní, inteligentní a mají potřebné zkušenosti a morální předpoklady.

V kapitole druhé se věnuji stávajícímu systému jmenování soudců v České republice, kde popisuji aktuální právní úpravu ustanovování soudců a dále se zabývám procesem, který předchází jmenování soudce prezidentem republiky. Na závěr druhé kapitoly shrnuji, jak se ve stávajícím systému výběru soudců zohledňují kritéria uvedená v první kapitole.

Ve třetí kapitole představuji systém jmenování soudců na základě výběrového řízení. Systém výběrového řízení se v současné době prosazuje zejména ve Spojených státech amerických, proto jsem si jako modelový příklad vybral systém uplatňovaný ve státu Colorado, kde jsem absolvoval stáž u Nejvyššího soudu a setkal jsem se s ustanovováním soudců podle výběrového řízení v praxi. Vzhledem k důvodu, že bych podobný systém chtěl prosadit v České republice, detailně popisuji jeho jednotlivé prvky.

Závěrečná čtvrtá kapitola je stěžejní část diplomové práce. Porovnávám zde, zda jsou jednotlivé prvky systému jmenování soudců na základě výběrového řízení možné uplatnit v České republice. Práce se zároveň na tomto místě snaží předložit ideální možné řešení systému jmenování soudců pro Českou republiku.