

## Oponentský posudek

**Jméno diplomanta:** Barbora Šafaříková

**Téma a rozsah práce:** Ochrana hospodářské soutěže – blokové výjimky, 50 s.

**Datum odevzdání práce:** 25. 11 2014

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Diplomantka se v rámci klasického tématu blokových výjimek zaměřila na problematiku určování koncových cen v distribučních sítích (RPM), jež je velice aktuální.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti,
- vstupní údaje a jejich zpracování,
- použité metody.

Téma lze hodnotit jako náročné – prolínají se v něm otázky právní a ekonomické; relevantní literatura je téměř výhradně cizojazyčná, povětšinou časopisecká, jde o aktuální otázku.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce

Diplomantka (správně) vytčené cíle naplnila.

- samostatnost při zpracování tématu,

Téma bylo bezpochyby zpracováno samostatně.

- logická stavba práce,

Práce je řazena logicky.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací,

Diplomantka provedla náročný sběr zahraniční časopisecké literatury, se kterou dobře pracuje, citace odpovídají usu.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu),

Hloubka provedené analýzy je zcela dostatečná.

- úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní.

- jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň je vyhovující.

**4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

K práci nemám žádné připomínky, diplomantka práci opakovaně konzultovala již při její přípravě, což je na místě ocenit. Zároveň je třeba připomenout, že první verzi práce se diplomantce obhájit nepodařilo, a vyzdvihnout v této souvislosti přístup diplomantky k přípravě nové verze: jde v podstatě o zcela novou práci, ve které více než odstranila všechny vytýkané nedostatky.

**5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.**

Práci doporučuji k obhajobě.

**6. Navržený klasifikační stupeň:**

Navrhuji hodnotit známkou 1.

V Praze dne: 18. 1. 2015

.....  
JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.

oponent diplomové práce