

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora:	Tereza Sládková
Téma práce:	Interní normativní akty jako prameny práva daňového práva procesního
Rozsah práce:	celkem 58 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25. listopadu 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku z daňové oblasti finančního práva, přičemž nutno dodat, že s komplexní úpravou zvoleného tématu se nelze (ani v minulosti) setkat příliš často. Jak z hlediska právní teorie, tak i z praktického pohledu se jedná o téma potencionálně přínosné. Na základě uvedených důvodů považuji téma za velmi vhodně zvolené.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z jeho daňové oblasti), dále pak z oblasti správního práva a ostatně rovněž obecné právní teorie. Domnívám se, že autorka mohla čerpat z adekvátního spektra dostupných zdrojů. Pokud jde o vědecké metody, které autorka používá (jedná se konkrétně zejména o metodu analýzy, syntézy a deskripce), považuji je vzhledem k tématu práce za odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna, vedle úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí, do pěti kapitol, které se dále vnitřně člení. V první kapitole se autorka obecně zabývá vymezením tzv. daňového práva procesního, přičemž navazuje kapitola zaměřená opět obecně na prameny práva. V rámci třetí kapitoly se autorka zabývá samotnými interními normativními akty (v obecné rovině). Čtvrtá kapitola pojednává o správní praxi. Teprve pátá kapitola je zaměřena výlučně na interní normativní akty v rámci správy daní. Domnívám se, že tato pasáž mohla být pojata širěji, a to na úkor některých obecnějších nebo poněkud nesourodých kapitol. Pokud jde o formální stránku, lze autorce vytknout nejednotnost v rámci poznámek pod čarou, ne zcela precizní citování použité literatury, ponechávání samostatných znaků na koncích řádků, časté chybějící tečky nebo mezery atd.

4. Vyjádření k práci

Z práce je patrné, že se autorka dostatečně seznámila s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázala tak potřebnou orientaci v dané tématice. Zároveň je z textu práce na mnohých místech patrný velký zájem autorky o dané téma. Po úvodu, kde autorka explicitně vymezuje hlavní cíl práce, následuje pět kapitol věnovaných jednotlivým aspektům zvoleného tématu. Domnívám se, že autorka po obsahové stránce beze zbytku naplnila požadavky kladené na zvolené téma. Po věcné stránce je práce na poměrně dobré úrovni a žádné podstatné nedostatky zde neshledávám.

Určitou poznámku mám ke zvolené systematicce, kdy se domnívám, že se autorka mohla hlouběji zabývat přímo jednotlivými interními normativními akty, a to na úkor byť ucelené, ale místy povrchní práce. Za podstatný nedostatek lze označit jazykovou stránku práce, kdy je v práci obsaženo v průměru hned několik hrubých chyb na stránku, což celou práci bohužel poněkud znehodnocuje.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v rámci zpracování práce zcela naplnila cíl, který si v úvodu práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Lze konstatovat, že autorka diplomové práce přistoupila ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze uvést, že žádný dokument s podstatnou shodou nebyl nalezen.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí relativně vyváženým dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	V práci autorka využívá poměrně hustý poznámkový aparát (celkově 175 poznámek pod čarou). Práce s literaturou je dobré úrovní, jedná se přitom výlučně o zdroje v českém jazyce, což však vzhledem k volbě tématu není nikterak na škodu. Seznam použité literatury je na odpovídající úrovni. Citace veskrze odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako velmi kvalitní. Práce neobsahuje grafy ani tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce na velmi slabé úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Do jaké míry ovlivňují správní praxi při správě daní dokumenty mezinárodní povahy, resp. které to podle autorky mohou nejčastěji být?
- 2) Setkala se autorka při studiu pramenů se zahraniční úpravou inspirativně regulující interní normativní akty, resp. jejich závaznost?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou .

V Praze dne 15. ledna 2015


 JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
 oponent diplomové práce