

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce: Aleš Totzauer

Téma diplomové práce: Řízení o správních deliktech právnických osob

Rozsah práce: 101 stran celkem

Datum odevzdání práce: prosinec 2014

## 1. Aktuálnost (novost tématu)

Diplomant zvolil téma nepochybně aktuální a prakticky zaměřené. Právní úprava správního trestání právnických osob je velice složitá a vzhledem k velkému množství právních předpisů také nepřehledná.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování daného tématu předpokládá potřebnou teoretickou znalost institutů, které se této problematice týkají. Z bohatého seznamu použitých knižních publikací, odborných článků, právních předpisů a judikatury je patrné, že získání vstupních údajů věnoval velikou pozornost Autor se velmi dobře věnuje práci se všemi prameny, vše řádně cituje.

## 3. Formální a systematické členění práce

Autor předložil diplomovou práci o rozsahu 101 stran celkem. Práce je přehledně členěna do několika kapitol, které jsou dále podrobněji rozčleněny. Zvolená systematika je velmi dobrá.

Autor postupně rozebírá základní zásady řízení o správních deliktech právnických osob, subjekty řízení, postup před zahájením řízení, zahájení a průběh správního řízení o správních deliktech právnických osob, skončení řízení v prvním stupni. Dále se zabývá návrhem nového zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Následuje stručný shrnující závěr. V příloze je obsažen výňatek (procesní ustanovení) návrhu nového zákona o přestupcích.

## 4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je na velice dobré úrovni. Kvalita diplomové práce vyplývá ze způsobu jejího zpracování, z toho, že autor upozorňuje na problémy současné právní úpravy a nastiňuje jejich možné řešení. Z práce je zřejmá samostatnost při zpracování tématu, autor provedl dostatečnou analýzu současné právní úpravy i problému, které z ní vyplývají.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Str. 6 – je možné nedbalostní formu zavinění fyzické osoby jednající za právnickou osobu zkoumat a zohlednit?
- Str. 18 – spadají vjedno zásada legality a zásada oficiality? (též str. 49).
- Str. 26 – dnes společenská škodlivost.
- Str. 29 – jsou tzv. dotčené orgány subjekty řízení o správním deliktu právnické osoby? Které by to mohly být?
- Str. 58 – lze hovořit v tomto řízení o principu rovnosti zbraní?
- Str. 65 - jaký je rozdíl mezi výsledkem obviněného a výpovědí obviněného. Měl by být podle názoru autora výslech obviněného výslovně upraven?
- Str. 72 – je skutečně možné spojovat do společného řízení další skutky bez časového omezení?

- Str. 89 – proč je podle autora zbytečně svazující podmínka vedení společného řízení jen v případech porušení povinnosti ve stejné oblasti veřejné správy?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na práce tohoto typu. Práci rozhodně doporučuji k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň

Výborně

V Praze dne 19. 1. 2015

JUDr. Ivana Millerová, Dr.

