

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Kristýna Kovářová**

Téma a rozsah práce: **Nároky zaměstnanců při insolvenci zaměstnavatele, 61** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 20.11 2014, elektronicky byla práce odevzdána téhož dne

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s bojem proti nezaměstnanosti
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucím diplomové práce. Řádně reagovala na všechny vytyčené problémy
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do pěti kapitol. V rámci první a druhé kapitoly autorka detailně analyzuje klíčové pojmy tématu diplomové práce jako jsou zaměstnavatel, pracovní poměr či mzdové nároky zaměstnance. Následně se autorka věnuje postavení zaměstnance v insolvenčním řízení, postupu zaměstnavatele dle zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele o zaměstnání a přezkum rozhodnutí Úřadu práce ČR. Tato struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu

- Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce
 - Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, příležitostně překlapy (např. str. 8 poznámka pod čarou č. 2 diplomové práce)
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 28.11.2014 neexistuje žádná podobná práce. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy. Bylo by vhodné hlavní teze práce shrnout do několika odborných článků a publikovat, aby získané poznatky byly sdíleny též se širší odbornou veřejností. K dílčím výtkám uvádím, že autorka např. nepřesně cituje (a aplikuje ust. § 141 zákoníku práce (str. 32 diplomové práce).
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Diplomantka na předchozí připomínky adekvátním způsobem reagovala v textu práce. Proto rád vyzdvihuji, že ač si autorka zvolila náročné téma z hlediska teoretických i praktických poznatků, zaujímá opakovaně k popisovaným problémům vlastní odůvodněný názor, čímž jen dále vyzdvihuje kvality této diplomové práce. K dílčím připomínkám upozorňuji na problematičnost citování LZPS jako právního předpisu vyhlášeného usnesením předsednictva ČNR,

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

- a) Co to je mzdový nárok?
 - b) Je vyhlášení moratoria pro zaměstnance insolventního zaměstnavatele výhodné?
6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 6.1.2015

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce