

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Diplomantka: Kristýna Kovářová

### **Název: Nároky zaměstnanců při insolventnosti zaměstnavatele**

Diplomová práce se zabývá velmi aktuální pracovněprávní tematikou z oblasti mzdových nároků zaměstnanců v případě insolventnosti zaměstnavatele. Diplomová práce je zpracována v rozsahu 69 stran, včetně úvodu a závěru. Práci doplňuje seznam použitých pramenů, je opatřena seznamem použitých zkratk a předepsaného cizojazyčného resumé. Práce je opatřena odpovídajícím poznámkovým aparátem.

Zpracované téma je rozvrhnuté do 5 kapitol, z nichž předmět zkoumání je obsažen v kapitole 3. pojednávající o postavení zaměstnance v insolvenčním řízení a kapitole 4. popisující postup zaměstnance dle zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele. První dvě kapitoly věnuje diplomantka rozboru základních pracovněprávních vztahů, mzdových nároků zaměstnance a obecným otázkám platební neschopnosti zaměstnavatele. Konečně poslední, 5. kapitola je věnována otázkám přezkumu rozhodnutí úřadu práce.

Předložená diplomová práce má přehlednou strukturu a v jejím textu se dá dobře orientovat. Lze konstatovat, že po formální stránce splňuje náležitosti kladené na tento druh prací na právnické fakultě UK. Práci je možné vytknout některé drobné nepřesnosti v textu (např. na str. 8 je nepřesně konstatováno, že „tato úprava se v českém státu formovala již od konce 19. století, kdy byla zavedena osmihodinová pracovní doba...“).

Z obsahového hlediska lze konstatovat, že diplomová práce splnila cíl, který si diplomantka vytýčila, tj. nastudovat problematiku uspokojování mzdových nároků v případě platební neschopnosti zaměstnavatele, shrnutí celého procesu. V diplomové práci je třeba ocenit, že diplomantka se vyjadřuje k současné právní úpravě studované problematiky, kriticky hodnotí některé instituty, včetně vlastních námětů *de lege ferenda*. Jako velmi přínosnou hodnotí oponent kapitolu 5., kde se diplomantka poměrně zaslíbeně věnuje soudnímu přezkumu rozhodnutí MPSV ČR jako odvolacího orgánu. Tato kapitola by měla být podle názoru oponenta vhodně doplněna o rozbor procesního postavení zaměstnanců ve srovnání s ostatními věřiteli.

Protože diplomová práce splňuje jak z formálního tak obsahového hlediska všechny náležitosti lze jí připustit k obhajobě, ve které diplomantka vysvětlí shora uvedený námět na doplnění. V případě odpovídajícího průběhu obhajoby lze hodnotit práci jako výbornou.

V Praze dne 17. ledna 2015

JUDr. Jan Kotous