



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Jiří KODAD
Název diplomové práce: Patent-ochrana originality, nebo omezování konkurence?
Rozsah práce: 94 stran, z toho vlastní text 81 stran
Datum odevzdání práce: listopad 2014
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Doc. JUDr. Vladimír Pítra

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku „Patent-ochrana originality, nebo omezování konkurence?“. Jde nepochybně o téma velmi osobité, v dobrém smyslu slova zvláštní, vybočující z běžného standardu. Diplomant zde totiž namísto obvyklé řady témat diplomových prací, zabývajících se určitými více či méně oddělenými právními instituty s převahou popisné metody, zaměřil na velmi specifický problém, totiž složitou a z hlediska patentového práva podstatnou otázku fungování patentové ochrany ve vazbě na nejmodernější technologie, například mobilní telefonie a vůbec IT. Právě v této oblasti zřetelně naráží patentová ochrana na své limity a problematika originality, aplikace soutěžních pravidel aj. hraje klíčovou roli.

Autor práce nejdříve jasně vymezuje v úvodu své zaměření, jakož i důvody resp. pohnutky sepsání práce. Metodicky pokračuje přes další 4 kapitoly, plnící úlohu „patentového minima“ (tedy popisu patentověprávní regulace včetně mezinárodní a evropské dimenze), následuje kapitola 5 o evropském, americkém a japonském patentovém systému, dále kapitola 6 o soutěžněprávních aspektech a konečně z hlediska cílů práce stěžejní kapitola 7 o aktuálních problémech patentového práva, kapitola 8 o úvahách de lege ferenda a konečně závěr s jasným a přehledným shrnutím úvah diplomanta.

Již z vymezení tématu, jak výše rozebráno, je zjevný vážný zájem diplomanta o patentověprávní oblast. Pro dané téma je na místě uvést, že zkoumaná problematika, kde se střetává řada právních rovin (patentověprávní, soutěžní) i úhlů pohledu (zejm. s ohledem na bezprecedentní rozvoj informačních technologií), vykazuje náročnost nejen na teoretické znalosti, ale též na zpracování vstupních údajů a použité metody.

Tématu a cílům práce, jenž si práce v úvodu vymezila, diplomant vcelku vyhověl. Práce má znaky samostatnosti a logické stavby, citují se zdroje české i zahraniční (zejm. anglickojazyčné), metoda zpracování se zdaleka neomezuje jen na popis, nýbrž naopak na formulování vlastních závěrů.

Třeba ocenit, že diplomant se pokusil rovněž o vlastní analýzy a závěry, byť o řadě z nich lze velmi diskutovat nebo se jeví jako nereálné, např. viz úvahy stran diferenciací kritérií ochrany dle druhu patentů, zavedení jednotného jazyka-angličtiny. Stejně tak soutěžněprávní reflexe by si vyžádala důkladnější rozbor. Bude-li diplomant na daném tématu dále pracovat, jistě by jej mohl dále rozvinout v rigorózní práci.

S ohledem na výše uvedené lze práci jednoznačně doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně. Diplomant necht' se zaměřit na popis aktuálního stavu implementace tzv. Jednotného patentu v EU.

V Praze dne 19. prosince 2014

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.