



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Jiří KODAD
Název diplomové práce: Patent-ochrana originality, nebo omezování konkurence?
Rozsah práce: 94 stran (81 stran kmenového textu)
Datum odevzdání práce: XI/2014
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Doc. JUDr. Vladimír Pítra

Zvolené téma „Patent-ochrana originality, nebo omezování konkurence?“ je tématem vpravdě odvážným. Volba tohoto tématu, jenž je svého druhu analytickou sondou do základních principů fungování patentového systému v kontextu moderního technologického vývoje, vyžaduje poměrně rozsáhlé znalosti o patentové ochraně, přesahující rámec národní české úpravy a naopak zasahující v převážné míře do nadnárodní a mezinárodní právní regulace.

Diplomant svou patentověprávní sondu zpracoval v osmi kapitolách, uvozených úvodem s vymezením tématu a východisek a ukončených závěrečnými závěrečnými myšlenkami a návrhy diplomanta. První čtyři kapitoly jsou více méně standardním úvodem do patentověprávní problematiky, pátá až osmá kapitola pak soustřeďuje samotnou diplomantovu analýzu na pozadí úvah o zahraničních přístupech (konkrétně evropského, amerického a japonského, které diplomant vzájemně poměří), soutěžněprávního kontextu s vyústěním do pokusu o formulaci aktuálních problémů patentového práva a návrhů de lege ferenda. Práce je psána čtivým jazykem, s využitím obstojného množství literatury a odkazů, včetně zahraniční judikatury, logicky a systematicky, bez zjevných formálních nedostatků.

Úskalí práce tkví v její šíři, kdy diplomant musí dané téma zkoumat na poměrně malém prostoru diplomové práce a tak řada problémů nebo jejich pozadí jsou jen naznačeny, přičemž by si jinak vyžádaly samostatné téma, ať již jde např. o softwarové patenty, soutěžní právo, farmaceutické patenty. Daná šíře práce a nemožnost hlubšího zkoumání pak může vést až k dojmu o ukvapenosti některých úvah de lege ferenda o radikální přeměně patentového systému. Tak například diferenciací vynálezů z hlediska jejich ochrany by narážela na velmi složitou otázku, jak ji prakticky uskutečnit a jak vůbec naložit s vynálezy na pomezí jednotlivých kategorií vynálezu. Vcelku je však

na místě ocenit přístup diplomanta, jenž na rozdíl od jiných diplomových prací neváhá přejít na pole „nejistých“ vlastních myšlenek a návrhů, jakkoliv diskutabilních.

S ohledem na výše uvedené lze práci doporučit k obhajobě, kde by se diplomant mohl více zaměřit na rozbor kritéria vynálezecké výše dle české a evropské úpravy a dále na přístup USA a evropského systému k tzv. softwarovým patentům (rozdíly).

V Praze dne 23. prosince 2014

Doc. JUDr. Vladimír Pítra