

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce

Bc. Jan Hrabák

Název práce

*Metoda ukotvujících vinět:
sebehodnocení znalosti informačních a komunikačních technologií*

Autor posudku

PhDr. RNDr. Hana Voňková, PhD. et Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

V současné době byly zveřejněny výsledky prvního mezinárodního srovnávacího výzkumu ICILS (International Computer and Literacy Study), v němž čeští žáci dopadli výborně. Jakým způsobem byste porovnal metodologii a výsledky tohoto výzkumu s metodologií a výsledky Vaší diplomové práce?

Poznámky

Diplomová práce Jana Hrabáka Metoda ukotvujících vinět: sebehodnocení znalosti informačních a komunikačních technologií je inovativním dílem v oblasti zvyšování validity pedagogického výzkumu. Metodologické zpracování a výsledky této práce lze využít i v dalších sociálních vědách a v oblasti ICT.

Autor porovnává sebehodnocení znalostí ICT u studentů středních odborných škol se zaměřením a bez zaměření na ICT. Dochází k paradoxnímu závěru, že znalosti studentů se zaměřením na ICT jsou horší než u studentů bez zaměření na ICT. Jednou z možných interpretací je, že porovnáváme „neporovnatelné“ - studenti ICT své znalosti podhodnocují a/nebo studenti bez zaměření na ICT své znalosti nadhodnocují. Autor využil metodu ukotvujících vinět, aby tento paradox vysvětlil, identifikoval míru odlišného užívání škály u jednotlivých studentů při jejich sebehodnocení a následně porovnal korigované sebehodnocení studentů, které již nevykazuje paradoxní výsledky a odpovídá očekávaným závěrům. Mimo zaměření na ICT je porovnáváno i sebehodnocení a následně i korigované sebehodnocení dle dalších proměnných jako je pohlaví, náročnost učitele a počet hodin strávených u počítače.

Metoda ukotvujících vinět se do pedagogického výzkumu dostává až v současné době. Díky implementaci ukotvujících vinět v mezinárodním srovnávacím výzkumu PISA 2012 lze však očekávat její zvýšené využití a s tím spojené zvyšování kvality pedagogického výzkumu. Autor diplomové práce prokázal výborné zvládnutí této kvantitativní metody a zároveň ji zcela nově aplikoval na porovnávání běžně se vyskytujícího sebehodnocení znalostí ICT, které může zahrnovat nejen reálné znalosti ICT ale i odlišný styl odpovídání na sebehodnotící otázky. S výsledky této práce hodlá autor seznámit i mezinárodní vědeckou komunitu (spolu s vedoucím diplomové práce již napsal článek, který je v současné době v recenzním řízení ve výborném impaktovaném časopise).

Celkové hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

24.12. 2014

PhDR. RNDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D.